ANÁLISIS DE PERSONALIDADES

27 de octubre a 18 de noviembre 2024

elliot coen
CONSULTING

INSTITUTO DE
ANTROPOLOGÍA
SOCIAL



Cathalina García Santamaría

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Perfil Profesional

Especialista en Estadística con un Master of Science in Statistics de Iowa State University, USA (1991) Poseo una vasta experiencia en investigación cuantitativa en mercados y opinión pública, análisis estadístico avanzado y procesamiento de datos, especialmente e el ámbito de proyectos y programas sociales. Me he especializado en la evaluación de estos desde la perspectiva cuantitativa y estadística, aportando en áreas de empleo, género, edad y pobreza.

Experiencia Relevante en Investigación

Investigadora, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
(FLACSO) Costa Rica (2013-presente)
Evaluación de capacitación para la inclusión económica de personas solicitantes de refugio y refugiadas (2023)
Estudio sobre gastos de estudiantes becados de la Universidad Técnica Nacional (2023)
Evaluación analítica de acceso a servicios de mujeres migrantes vulnerables con enfoque de violencia basada en género (2023)
Implementación y evalución de esquema de pago por resultados en programas nacional de empleo (2023)
Consultora en Estadística, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
Propuesta sobre canasta de dependencia y discapacidad en metodología de valoración de pobreza (2024)
Consultora para el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)
Evaluación de procesos del Censo Nacional 2022 (2024)
Programa Estado de la Nación, Investigadora (2013- 2024)
Estudios sobre educación, empleo y derechos con foco de género y juventud, así como en justicia y riesgos de impunidad
ONUMUJERES, Consultora en Estadística
Informe de perspectiva de género basado en EMNA 2018 (2019).

Educación y actualización profesional

Master of Science en Statistics, Iowa State University, USA, 1991.
Licenciatura en Estadística, Universidad de Costa Rica, 1987.
Post Graduate Diploma in Monitoring & Evaluation, Strategia Netherlands, Holanda 2020-2021.
Cursos de Actualización: Diseño de Índice de Pobreza Multidimensional (UNDP Y University de Oxford, 2020) Data Quality (Global Health e-learning Center 2020) entre otros.

Contribuciones y Consultorías Destacadas

Consultorías en ideas ingeniosas S.A. y Manuel Barahona Montero:
Proyectos enfocados en violencia y discriminación, estrategias contra la pobreza y exclusión social, y políticas públicas para la inclusión social.
Consultoría para el Programa de Integración Fronteriza (COMEX): Diseño de Indicadores y proyecciones de demanda para trámite de carga (2019-2024).

¿Qué se hizo?

Diferencias superiores, entre ambas muestras, a 6 puntos son significativas al 95% de confianza

Característica	Mayo 2024	Junio 2024	Agosto 2024	Noviembre 2024
Universo	Hombres y mujeres, de 18 años o más, residentes de todo el país con acceso a teléfono móvil o fijo	Hombres y mujeres, de 18 años o más, residentes de todo el país con acceso a teléfono móvil o fijo	Hombres y mujeres, de 18 años o más, residentes de todo el país con acceso a teléfono móvil o fijo	Hombres y mujeres, de 18 años o más, residentes de todo el país con acceso a teléfono móvil o fijo
Área cobertura	Nacional, urbano y rural	Nacional, urbano y rural	Nacional, urbano y rural	Nacional, urbano y rural
Recolección información	Encuesta telefónica, cuestionario con duración de 5 minutos	Encuesta telefónica, cuestionario con duración de 5 minutos	Encuesta telefónica, cuestionario con duración de 10 minutos	Encuesta telefónica, cuestionario con duración de 13 minutos
Tamaño de la muestra	1211	1075	600	600
Margen de error	±2.8 puntos porcentuales al 95% confianza	±3.0 puntos porcentuales al 95% confianza	±4.3 puntos porcentuales al 95% confianza	±4.3 puntos porcentuales al 95% confianza

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

En Resumen

- Opinión sobre el Gobierno Actual: La **percepción del gobierno del presidente Chaves empeora**, con un incremento en opiniones negativas. Los simpatizantes del partido del presidente muestran opiniones altamente positivas, mientras que los partidarios de otros partidos, como el PLN y el FA, son críticos.

- Factores que Influyen en la Decisión de Voto: **La importancia de las propuestas disminuye, mientras que la valoración del candidato presidencial crece.** El compromiso de voto disminuye, especialmente entre quienes no tienen afinidad partidaria.

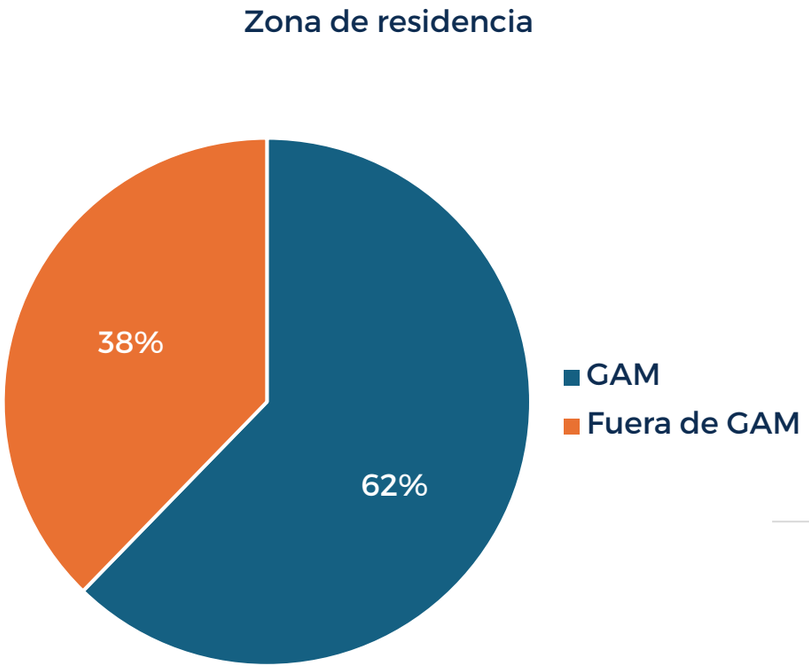
- Intención de Voto y Preferencias: Si las elecciones fueran hoy, el Partido del Presidente lideraría con un 23%, seguido del Frente Amplio (18%) y el PLN (14%). Natalia Díaz y Álvaro Ramos destacan como las figuras más preferidas para una candidatura presidencial.

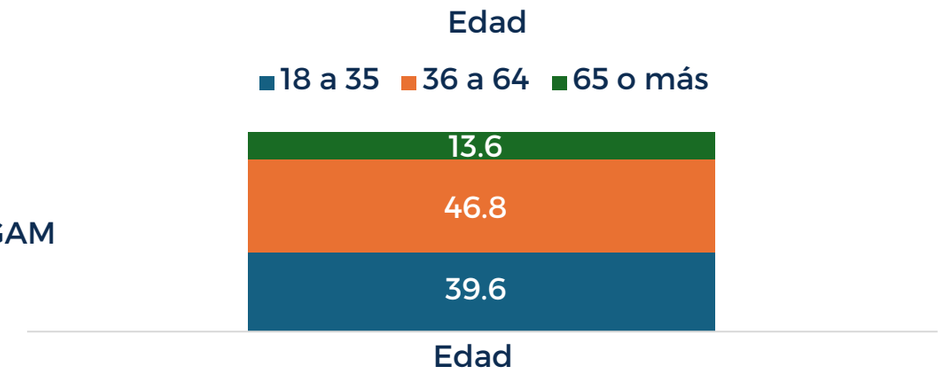
- Enrique Castillo es quien tiene menos negativos y mayor posibilidad de crecimiento por el alto porcentaje de neutros

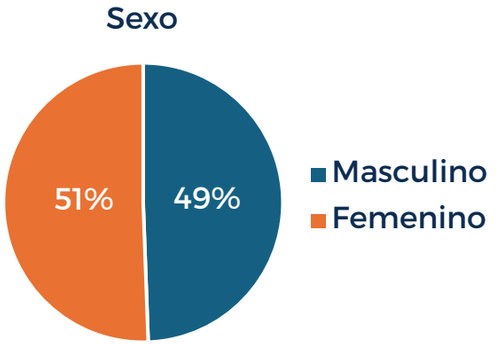
- Percepción de Líderes Políticos: Álvaro Ramos y Natalia Díaz son percibidos como los más competentes y transparentes. Sofía Guillén y Ariel Robles son asociados con posiciones progresistas e intervencionismo estatal. Figuras como Fabricio Alvarado y Antonio Álvarez-Desanti tienen alta notoriedad.

- Polarización Ideológica y Percepción de Líderes: Líderes como Sofía Guillén y Ariel Robles se posicionan como progresistas y más cercanos. Fabricio Alvarado y Luis Amador son percibidos como conservadores y menos claros en sus propuestas. Natalia Díaz, Enrique Castillo y Álvaro Ramos se ubican en posiciones moderadas, destacando en transparencia y propuestas concretas.

La distribución de la muestra según zona, sexo y edad corresponde con los datos de estimaciones al 2022



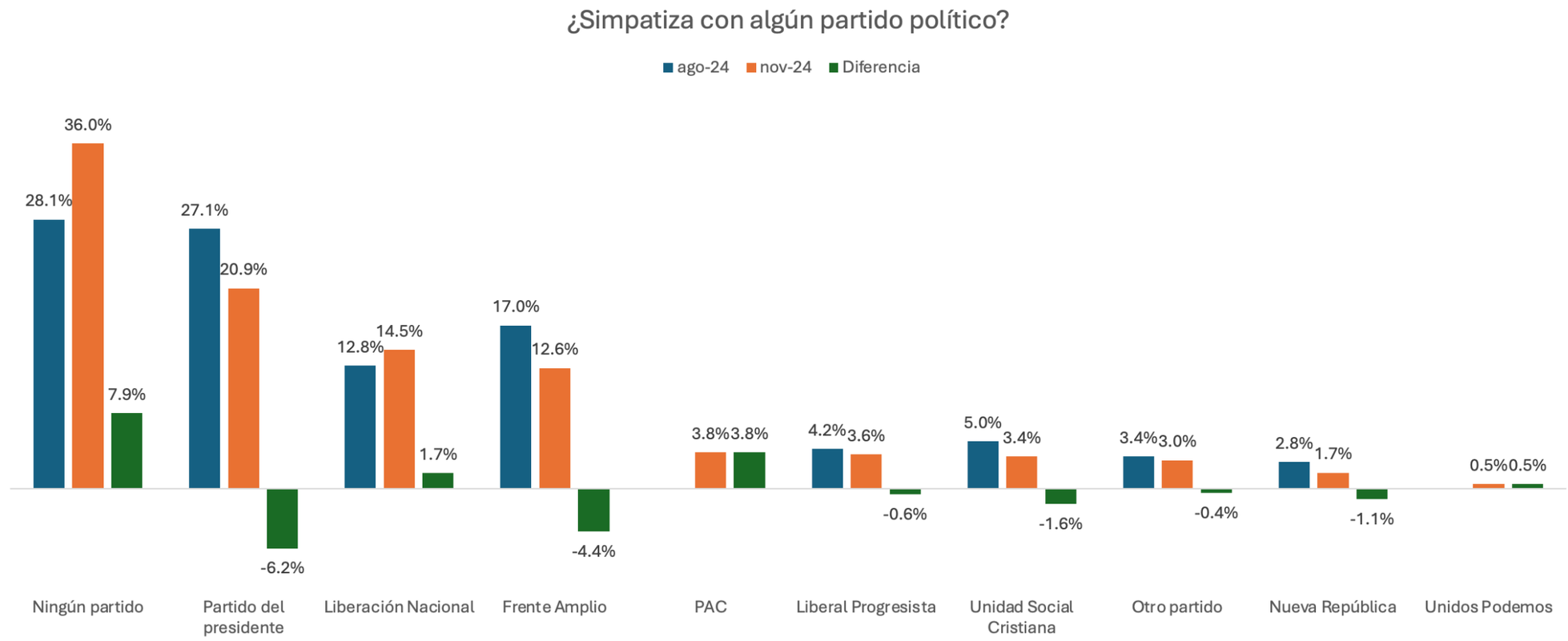




elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

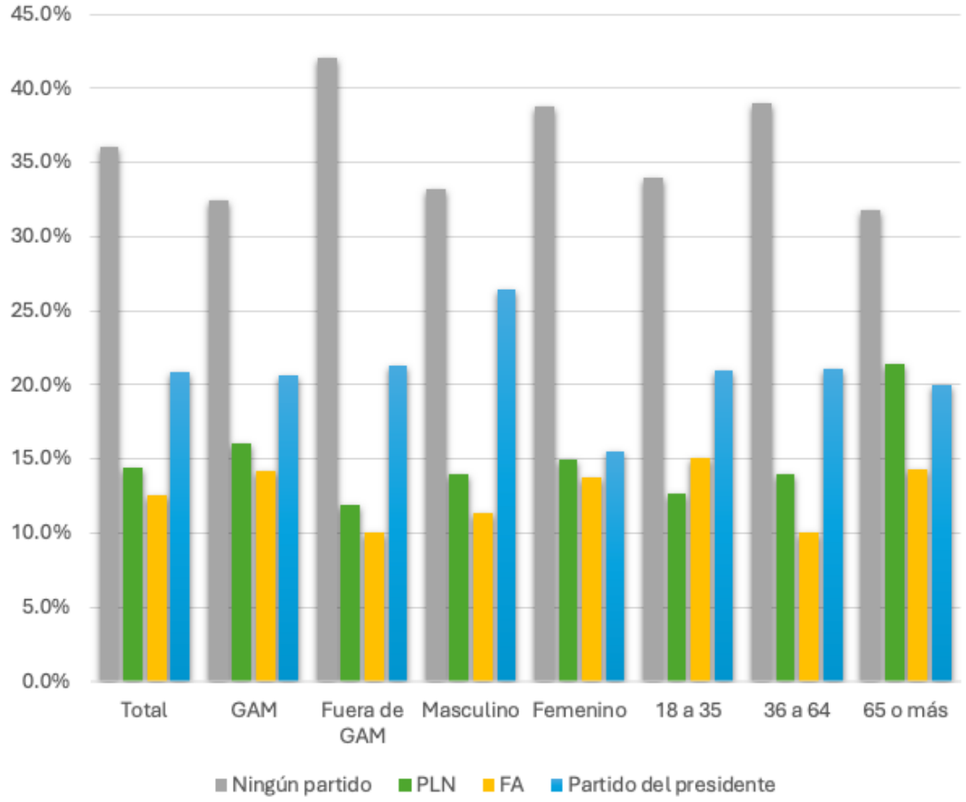
Partido del presidente disminuye y aumenta “ningún partido”



elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Partido de simpatía: se reducen personas sin partido

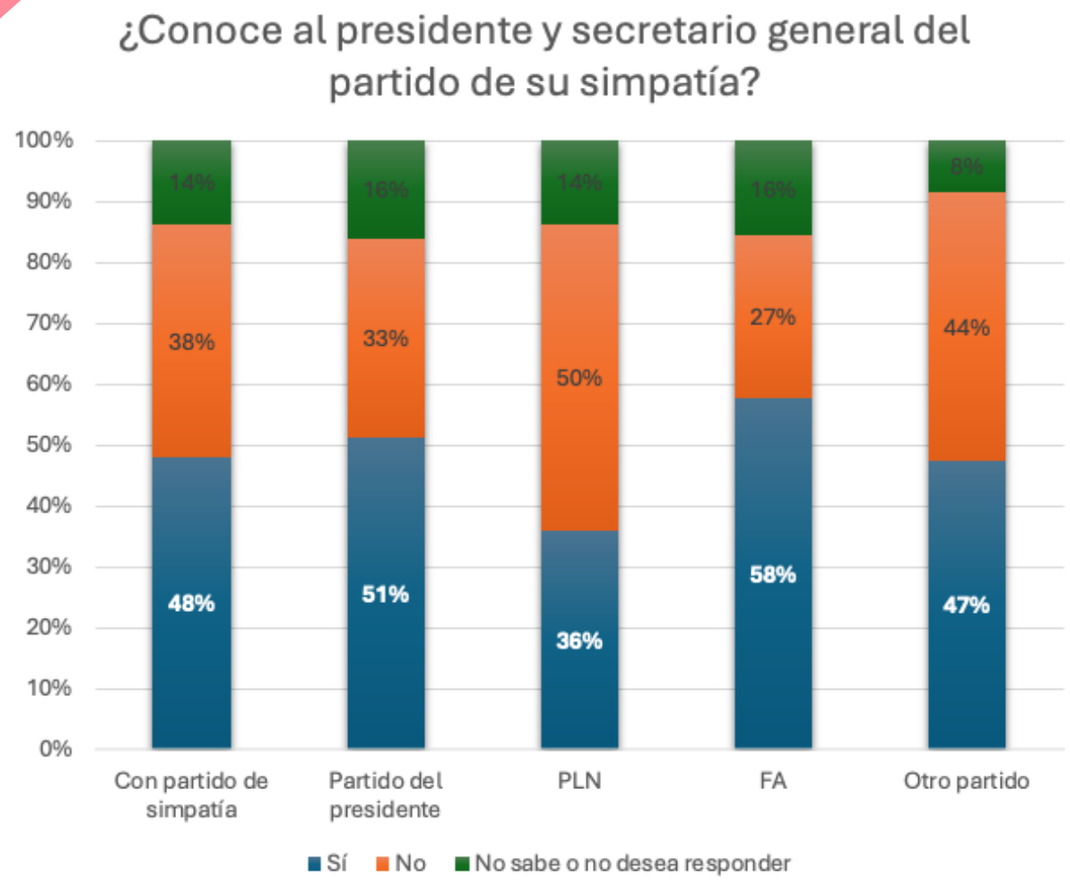


- **Para noviembre 2024**
  - "Ningún partido de simpatía" es más alto fuera del GAM y entre mujeres.
  - Simpatía con PLN más alta en 65 años y más.
  - Simpatía con "Partido del presidente" es más alta entre hombres.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre quienes, partido de simpatía, 48% señala conocer a su presidente y secretario general

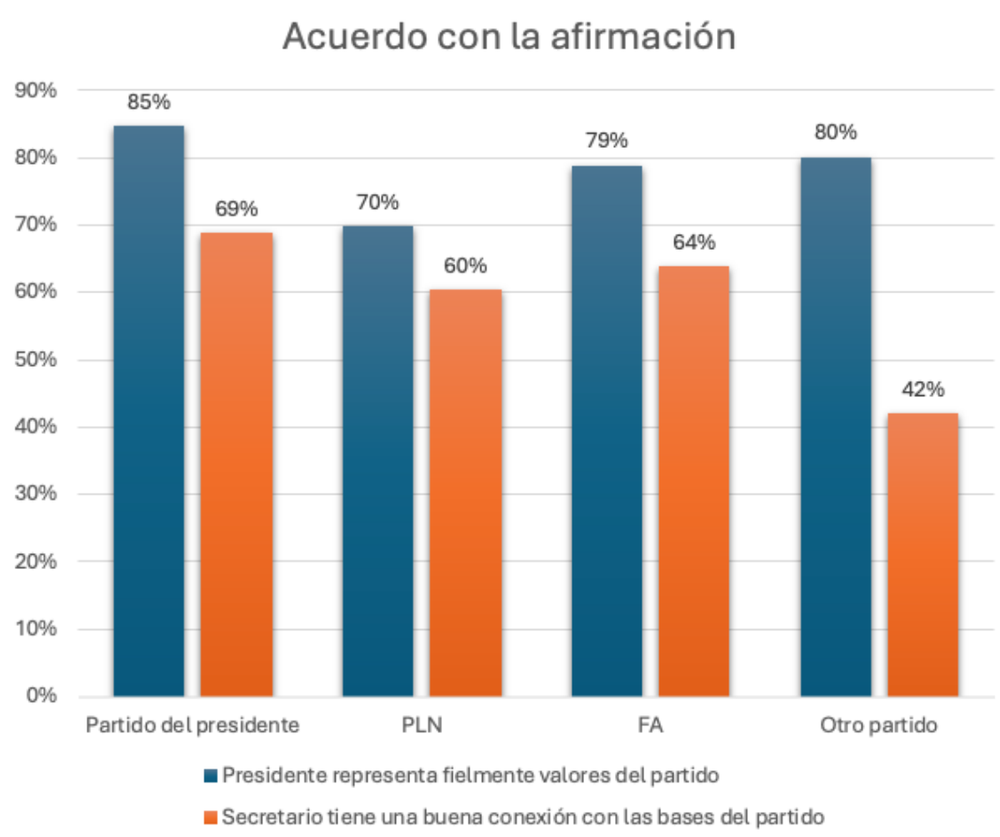


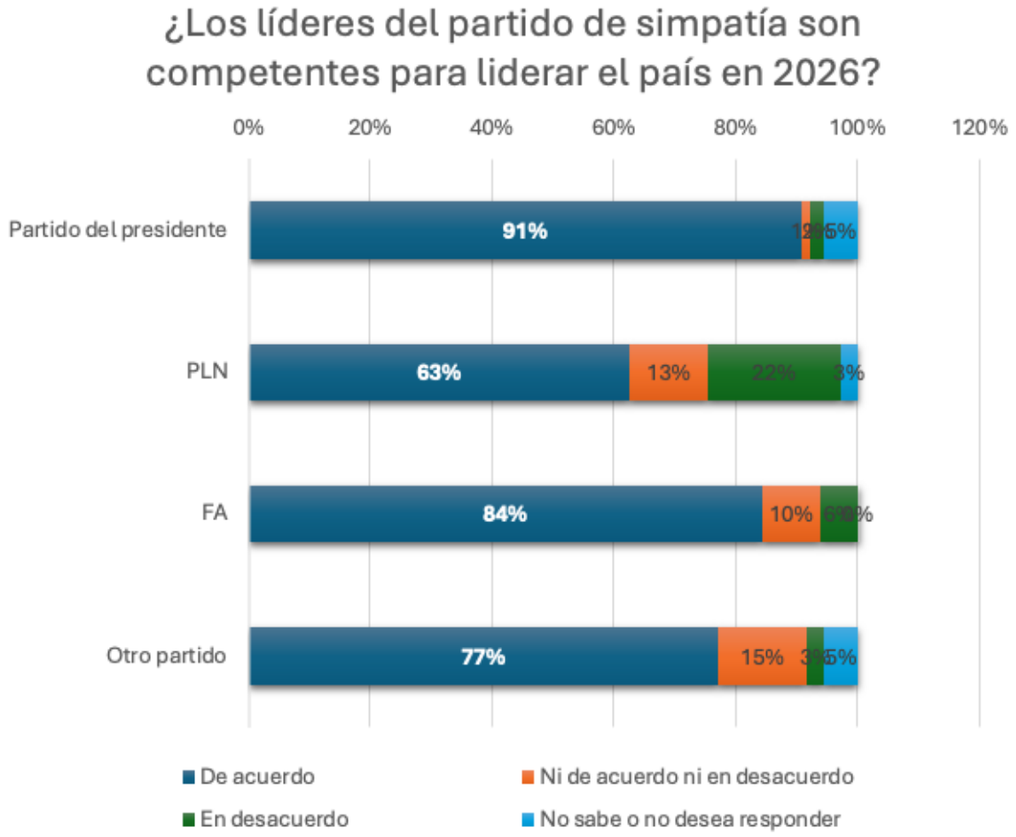
- **52% de los hombres y 43% de las mujeres conocen a estas autoridades del partido.**
- **50% de simpatizantes del PLN no los conocen.**

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Acuerdo con afirmaciones de presidente y secretario general de su partido

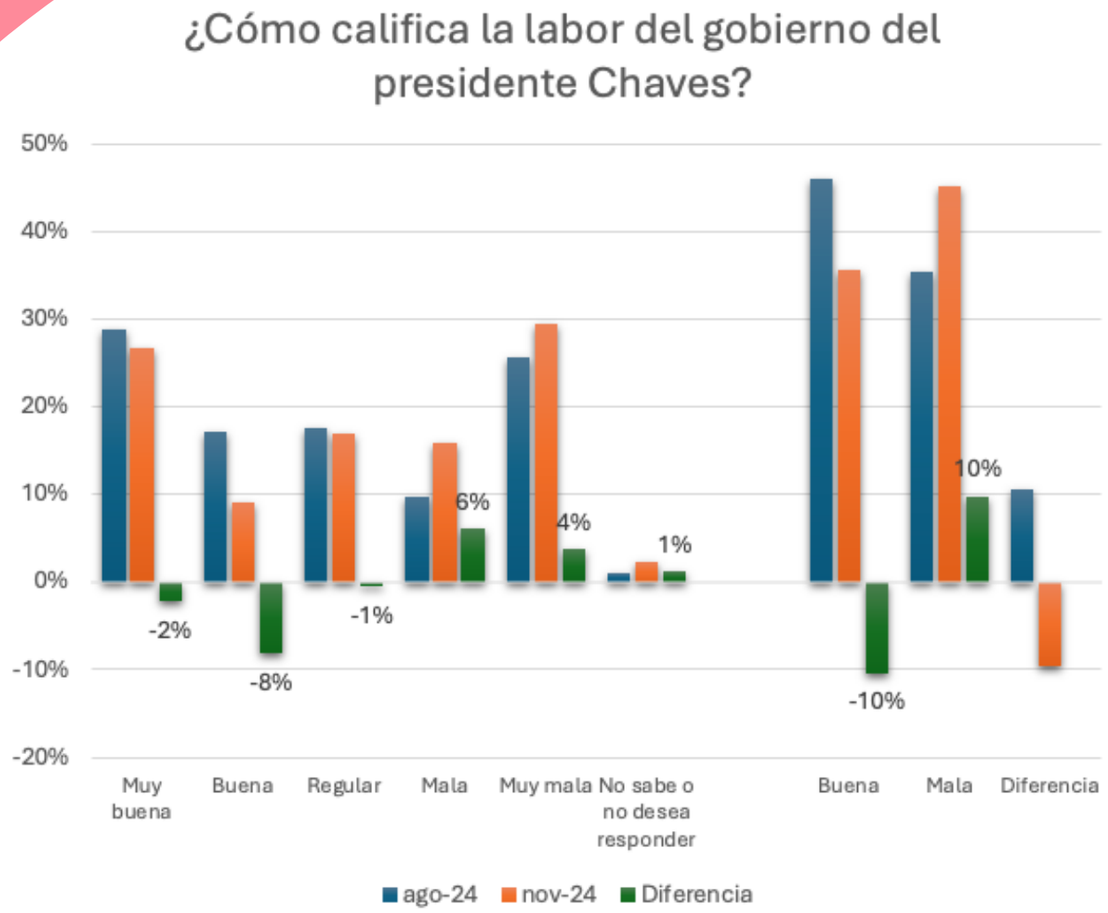




elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Opinión del gobierno del presidente Chaves



•La percepción del gobierno de Chaves empeora de agosto a noviembre de 2024, con una caída en las valoraciones positivas ("Muy buena" y "Buena") y un aumento en las negativas ("Mala" y "Muy mala"), reflejando un deterioro en su aprobación pública.

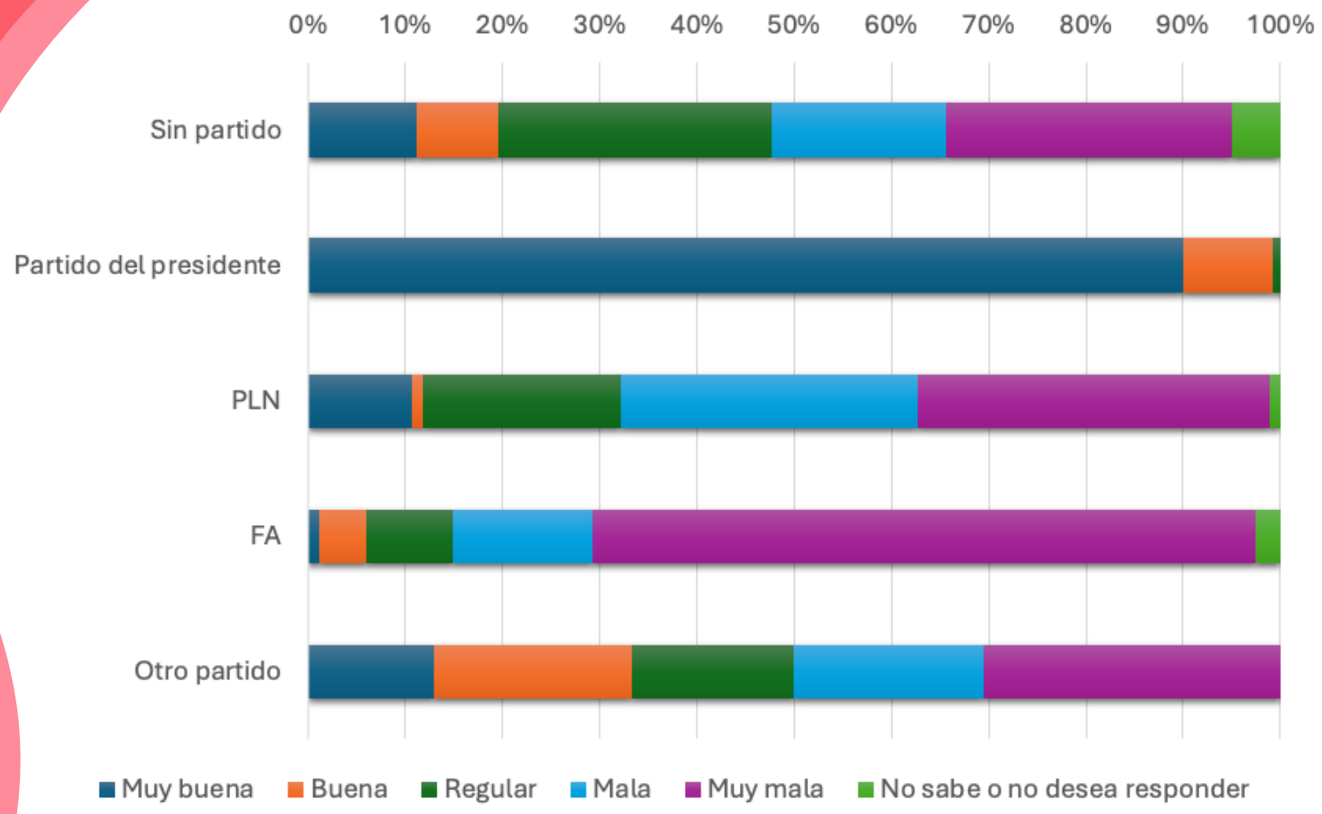
•Las respuestas positivas disminuyeron 10 puntos, por lo que las negativas subieron 10 puntos.

•**Por primera vez las opiniones malas (45%) superan a las opiniones buenas (36%)**, es decir, se pasa de 11 puntos favorables en agosto a 10 puntos desfavorables en noviembre.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

90% de las personas que simpatizan con el Partido del presidente, califican su labor como muy buena



- Caen apoyos de “sin partido” de 34 a 19 puntos y “otro partido” de 39 a 33 puntos.

- Los partidarios del presidente tienen una percepción altamente positiva, con predominancia de las categorías "Muy buena" y "Buena".

- En contraste, los partidarios de otros partidos, especialmente del FA y el PLN, tienen opiniones mayoritariamente negativas, con un alto porcentaje de "Muy mala".

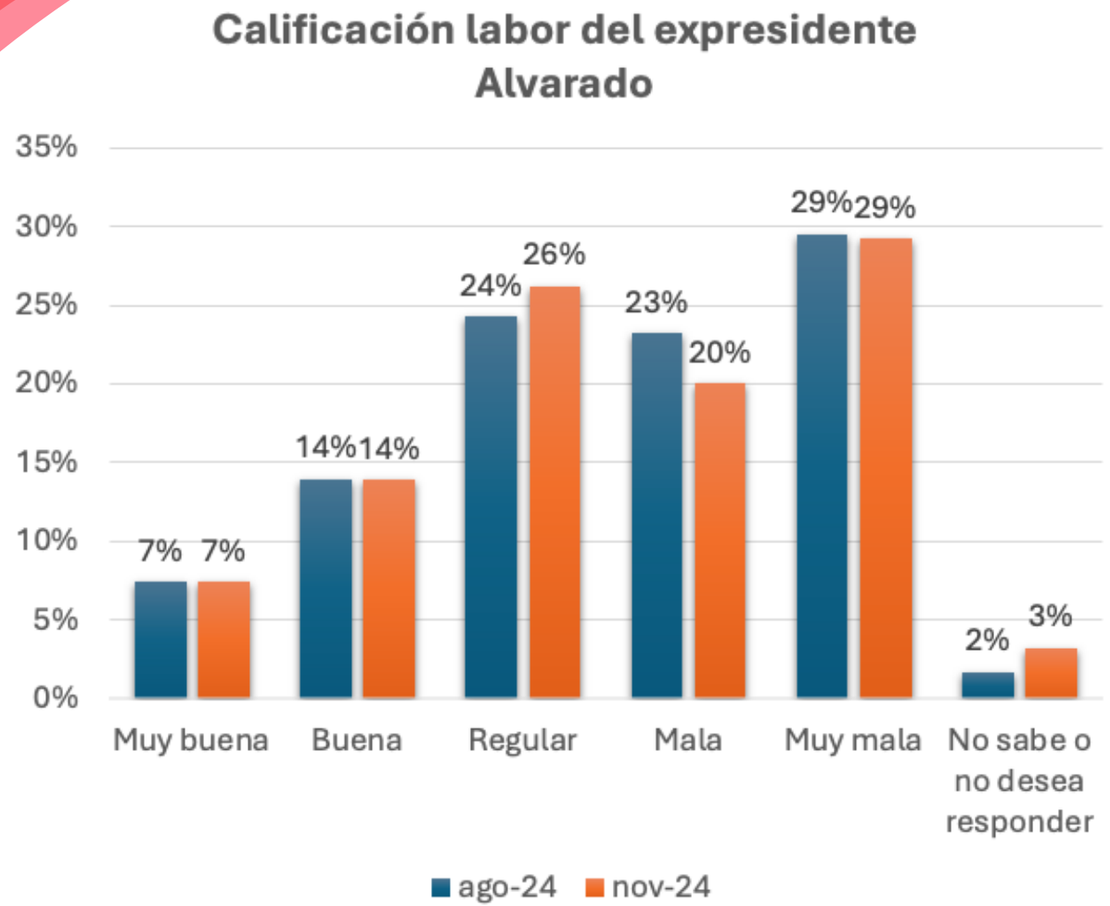
- Los independientes (sin partido) presentan opiniones más divididas, con una tendencia hacia calificaciones negativas.

- Esto refleja una fuerte polarización basada en la afiliación política.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Opinión del gobierno del expresidente Alvarado



•Mejor valoración entre simpatizantes del FA y otros partidos.

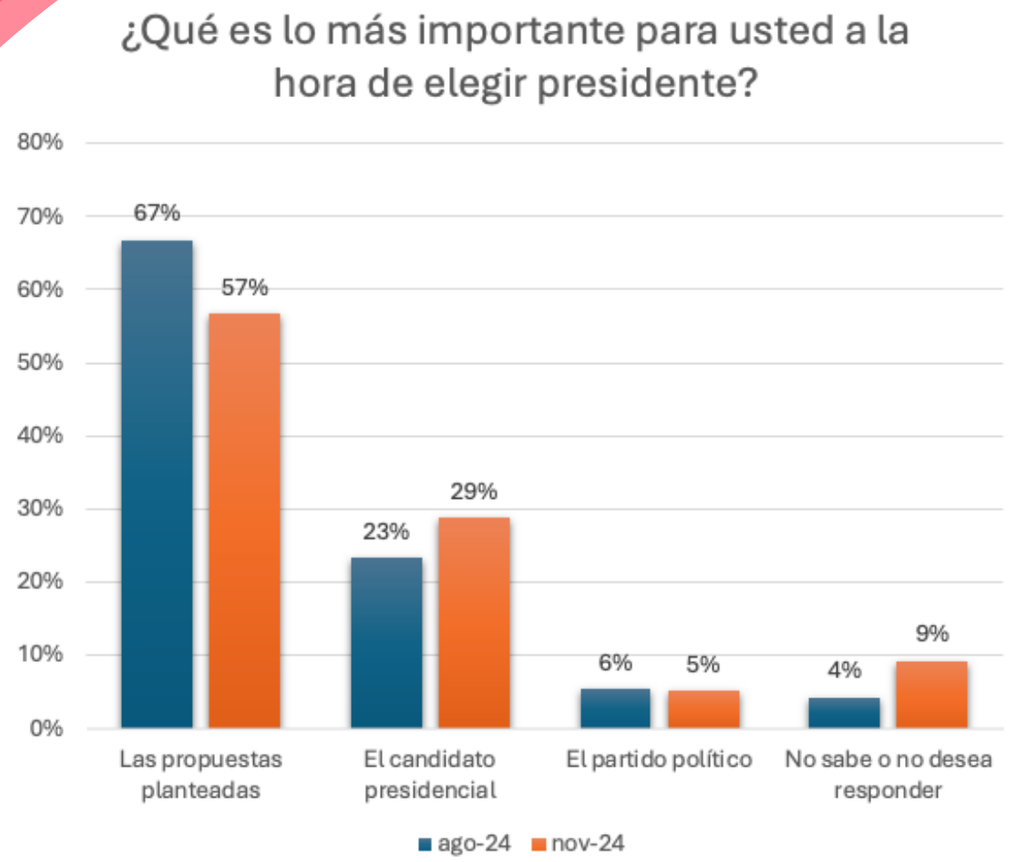
•La calificación del expresidente Alvarado permanece estable entre agosto y noviembre de 2024, con mínimas variaciones.

•Las opiniones negativas ("Muy mala" y "Mala") continúan predominando, mientras que las positivas ("Muy buena" y "Buena") son marginales, indicando una percepción mayoritariamente desfavorable.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

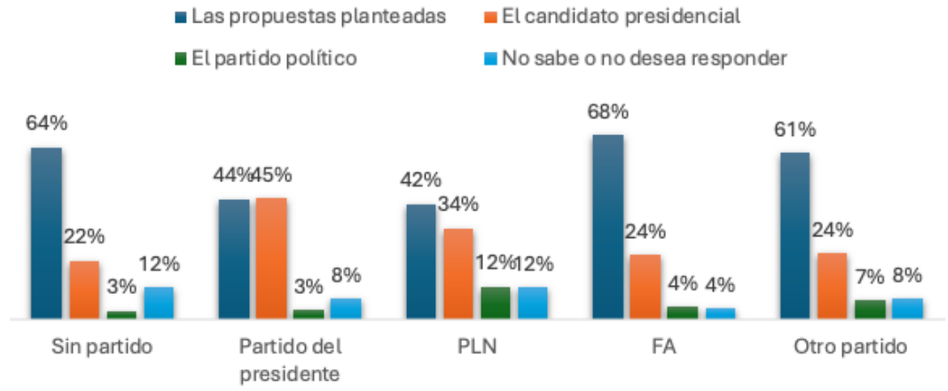
Sin partido de preferencia: las propuestas planteadas



- Las propuestas planteadas siguen siendo el factor más importante al elegir presidente, aunque su relevancia disminuyó de 67% a 57% entre agosto y noviembre.

- La importancia del candidato presidencial aumentó de 23% a 29%, mientras que el partido político sigue siendo menos relevante.

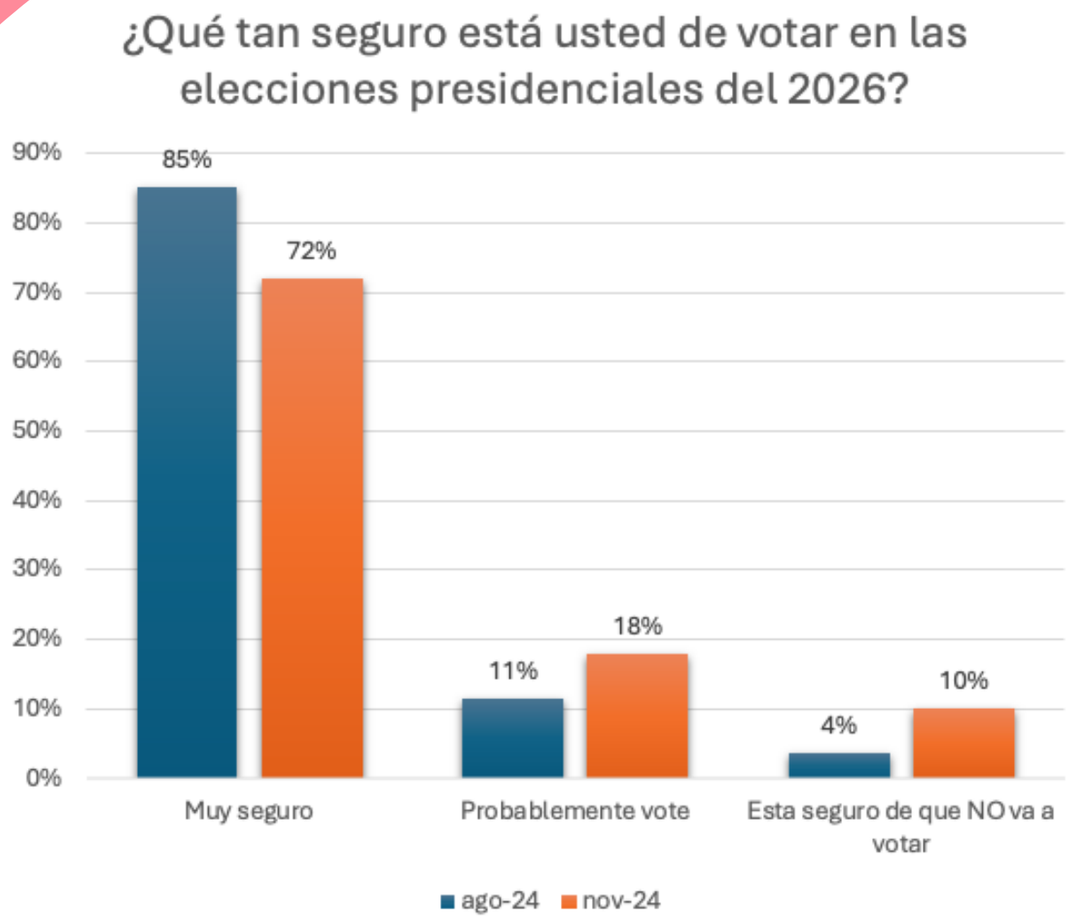
- Esto refleja un leve cambio hacia una valoración más personalizada de los candidatos.



elliot coen CONSULTING

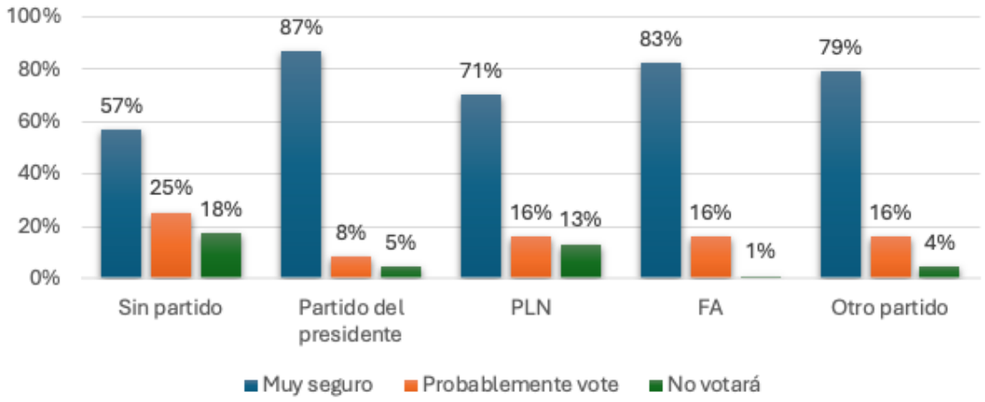
INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

En noviembre 2024, disminuye decisión de voto, menos seguridad entre “sin partido simpatía”



- En noviembre 2024, la seguridad de votar disminuye significativamente (de 85% a 72% para "Muy seguro"), especialmente entre quienes no tienen afinidad partidaria.

- Esto refleja un incremento en la incertidumbre electoral y menor compromiso en ciertos grupos.



elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Se hizo un modelo de regresión logística para explicar la disposición a votar en 2026

Variable independiente	Sig.	Coeficiente exponenciado	Intervalo de confianza del 95%	
			Inferior	Superior
Votó en 2022	0,000	4,182	2,650	6,602
Es importante el candidato	0,008	2,308	1,246	4,276
Son importantes las propuestas	0,035	1,780	1,043	3,040
Tiene definido el partido por el que votaría si las elecciones son hoy	0,009	1,858	1,164	2,967
Votó en 2022 por FA	0,045	0,468	0,223	0,983
Simpatiza con el partido del presidente	0,000	3,186	1,727	5,879
Simpatiza con el FA	0,002	3,341	1,568	7,116
Simpatiza con otros partidos (no PLN)	0,012	2,103	1,176	3,760
Constante	0,000	0,221		

•El Nagelkerke R^2 es de 0.231, indicando una capacidad moderada para explicar la variabilidad de la disposición a votar. El test de Hosmer y Lemeshow muestra un ajuste adecuado ($p > 0.05$), lo que indica que el modelo es consistente con los datos observados. La tabla de clasificación muestra que el modelo clasifica correctamente el 70.1% de los casos, reflejando un rendimiento aceptable.

•**Haber votado en 2022** tiene el mayor impacto (coeficiente exponenciado = 4.18), lo que indica que quienes votaron en 2022 tienen 4 veces más probabilidades de estar seguros de votar en 2026. Que la persona **valore la importancia del candidato** (2.31) **y de las propuestas** (1.78) incrementa su disposición a votar. **Tener definido un partido para votar hoy** (1.86) y **simpatizar** con el partido del presidente (3.19) o el FA (3.34) son factores relevantes.

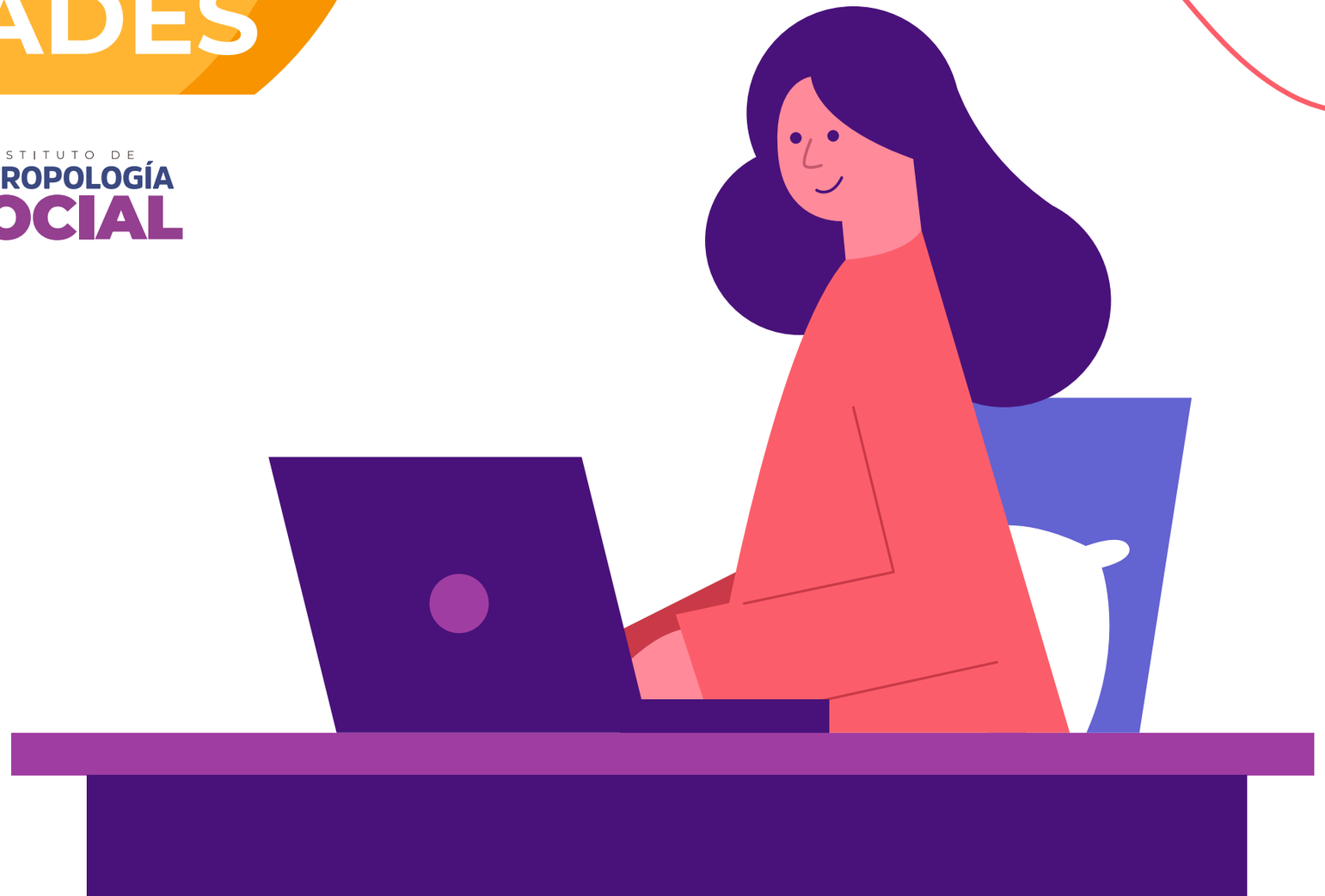
elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

ANÁLISIS DE PERSONALIDADES

elliot coen
CONSULTING

INSTITUTO DE
ANTROPOLOGÍA
SOCIAL



Conocimiento de personalidades

Personalidad	ago-24	nov-24	GAM	Fuera de GAM
Antonio Álvarez-Desanti	82%	85%	89%	79%
Fabricio Alvarado	81%	82%	84%	79%
Luis Amador	62%	65%	69%	60%
Eli Feinzaig	60%	63%	69%	55%
Natalia Díaz	55%	59%	67%	46%
Sofía Guillén		57%	60%	52%
Álvaro Ramos	43%	55%	58%	48%
Cristiana Figueres	51%	52%	58%	42%
Ariel Robles	41%	49%	55%	39%
Leslie Bojorges	24%	30%	36%	21%
Laura Fernández	21%	27%	31%	21%
Juan Carlos Hidalgo	19%	26%	29%	21%
Enrique Castillo	9%	14%	16%	10%
Silvia Hernández	10%	13%	14%	11%
Ricardo Sancho		11%	13%	9%
Carolina Delgado	9%	11%	13%	8%
Miguel Guillén		10%	11%	8%
Marvin Taylor		4%	4%	3%
José Aguilar	2%	3%	4%	2%

- El conocimiento de figuras políticas varía significativamente según la región, siendo mayor en el Gran Área Metropolitana (GAM) que fuera de ella. Políticos como Antonio Álvarez-Desanti y Fabricio Alvarado son los más reconocidos, con niveles de conocimiento superiores al 80%.

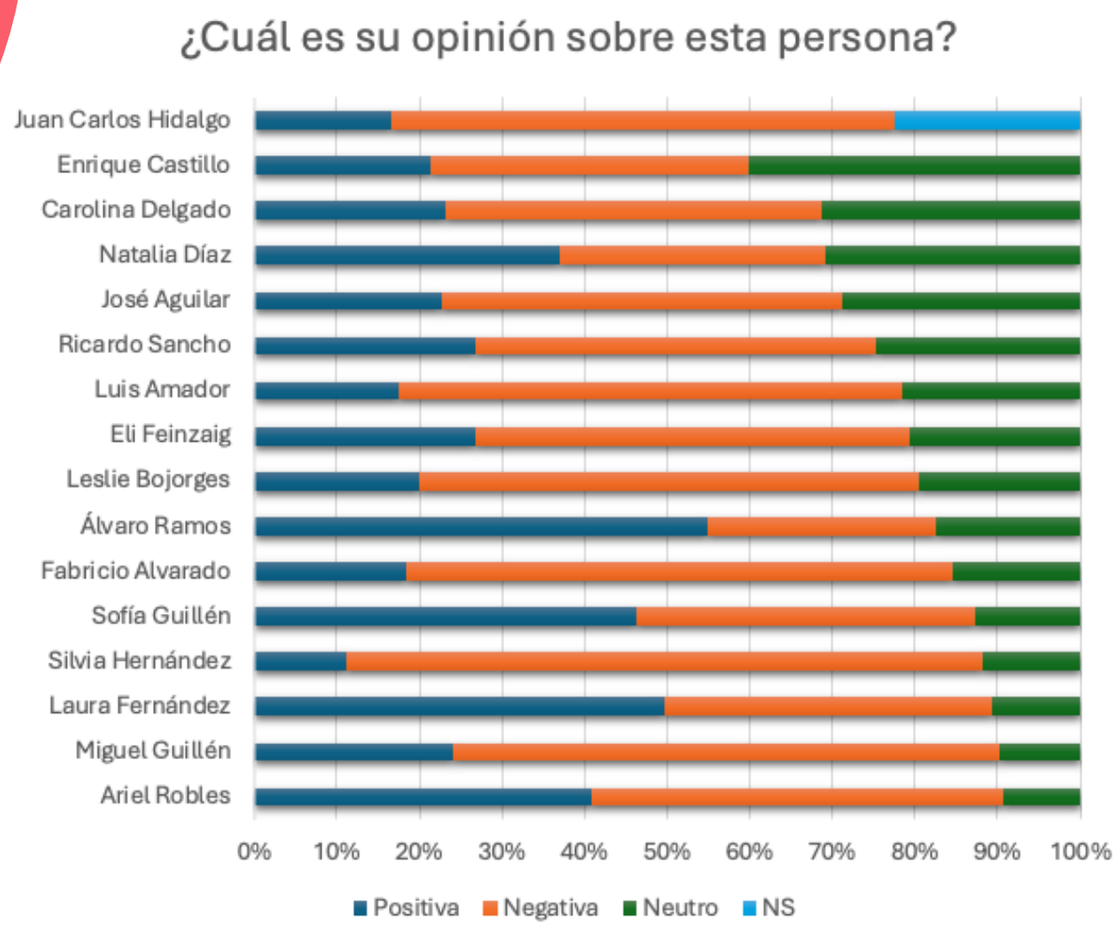
- Por otro lado, figuras emergentes como Álvaro Ramos, Enrique Castillo, Ariel Robles y Laura Fernández han visto un aumento en su reconocimiento desde agosto 2024.

- Las brechas regionales sugieren que la exposición y popularidad de las figuras políticas están influenciadas por su presencia en áreas urbanas clave como el GAM.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Opiniones sobre las personalidades: ordenados por opiniones neutras de mayor a menor



•Comparando resultados de agosto y noviembre 2024:

•Álvaro Ramos destaca con un aumento en opiniones positivas del 46% al 55%, manteniendo un balance similar entre el GAM (55%) y fuera del GAM (54%).

•Natalia Díaz experimenta una leve caída del 40% al 37%, con un fuerte contraste regional: mejor fuera del GAM (48%) que dentro (33%).

•Eli Feinzaig se mantiene estable en 27%, con poca variación regional.

•Fuera del GAM, algunas figuras emergentes, como Laura Fernández (58%) y Miguel Guillén (29%), tienen un desempeño relativamente mejor que dentro del GAM.

•En cambio, figuras tradicionales, como Sofía Guillén y Álvaro Ramos, muestran resultados más homogéneos entre regiones.

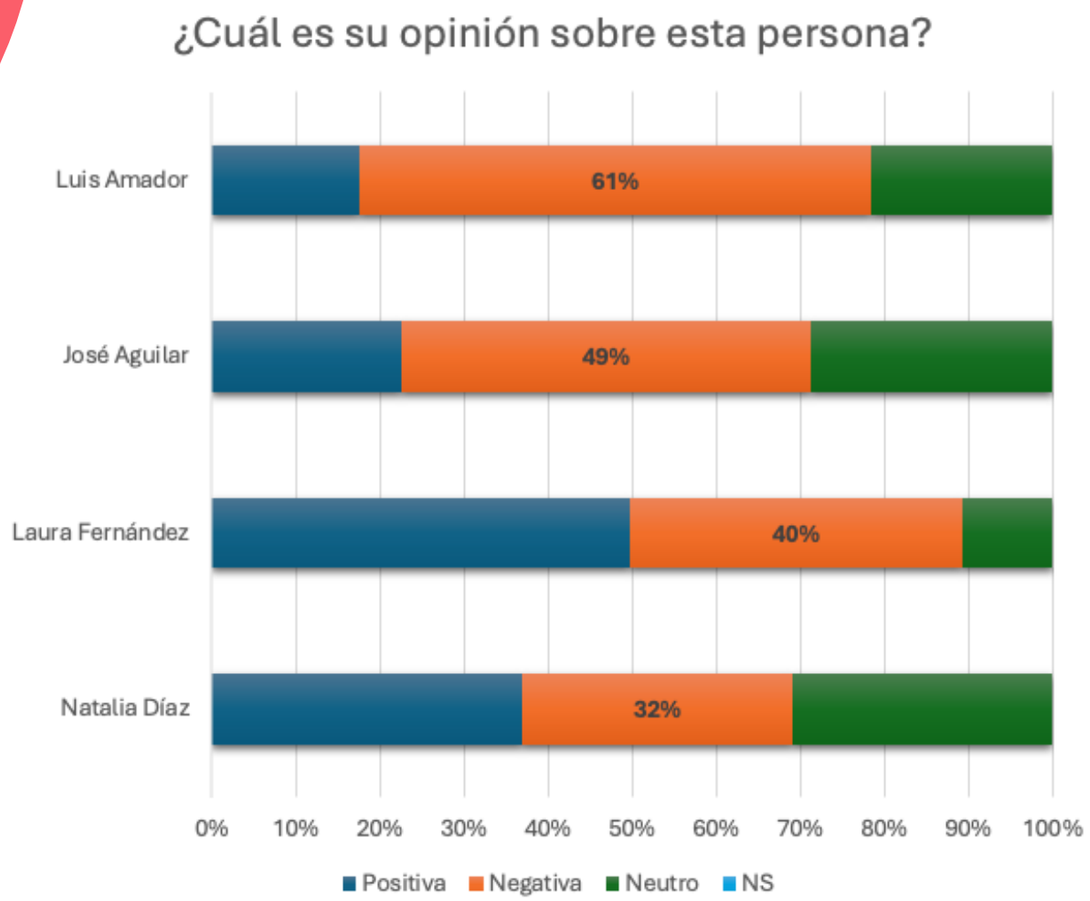
•Figuras como Juan Carlos Hidalgo, Enrique Castillo, y Carolina Delgado tienen una oportunidad de convertir su alta neutralidad en apoyo activo si logran destacar sus logros o propuestas clave.

•Enrique Castillo y Ivaro Ramos son quienes presentan menos negativos y en consecuencia una oportunidad mayor de convertir su aprobación en votos sobre las demás figuras.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos Partido del presidente: opinión ordenada de **más a menos porcentajes negativos**



Luis Amador y José Aguilar:

- Estos candidatos enfrentan un desafío significativo para revertir las percepciones negativas. Será clave trabajar en mejorar su narrativa pública y destacar logros específicos que puedan conectarlos emocionalmente con los votantes.

Laura Fernández:

- Su perfil muestra un potencial para mejorar. Con un nivel considerable de opiniones neutras, puede redirigir su enfoque comunicativo hacia este segmento para convertirlo en apoyo positivo. Esto requerirá una estrategia de comunicación clara y atractiva.

Natalia Díaz:

- Su posicionamiento más favorable le otorga una ventaja competitiva. Debería centrarse en mantener su perfil positivo y trabajar en consolidar su apoyo, especialmente entre quienes aún no tienen una opinión formada.

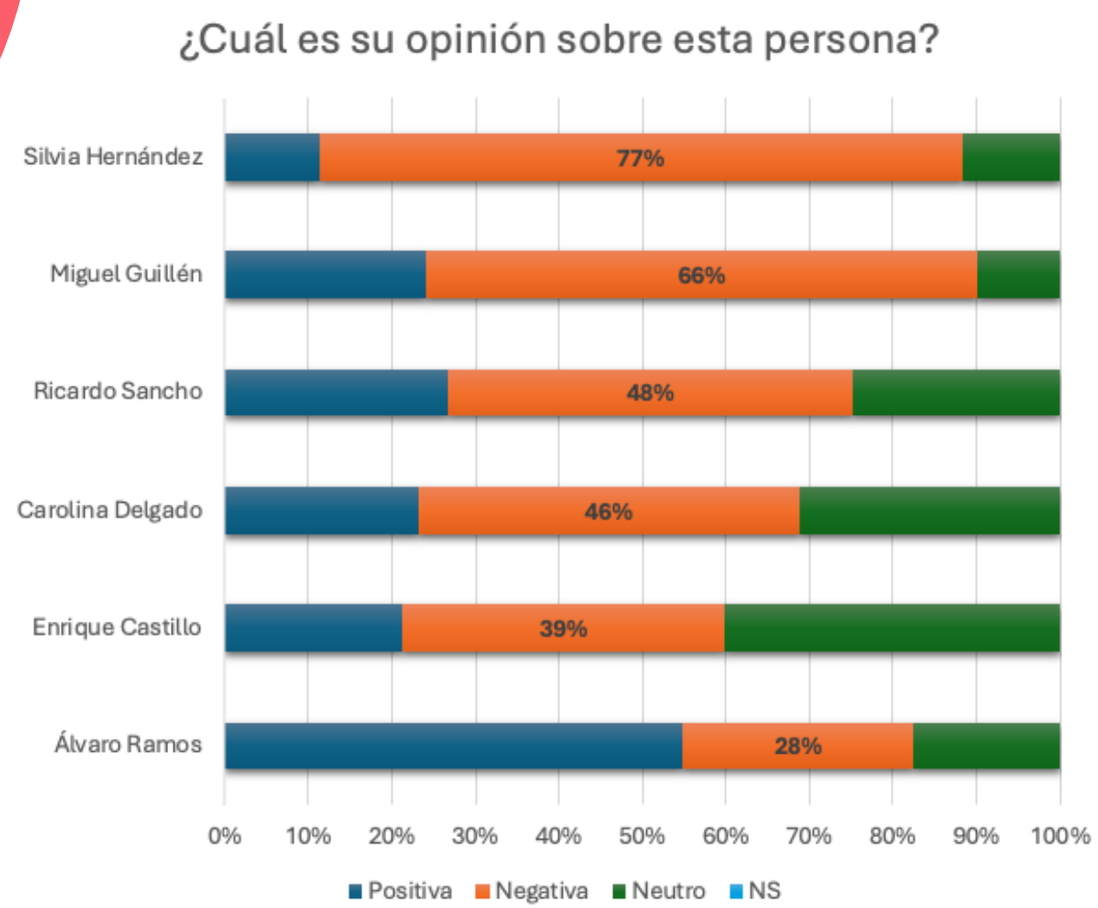
Oportunidades en Opiniones Neutras:

- Todos los candidatos tienen un porcentaje significativo de opiniones neutras, lo que representa una oportunidad para captar apoyo adicional mediante estrategias diferenciadas que resalten su experiencia, propuestas y conexión con el electorado.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos PLN: opinión ordenada de **más a menos porcentajes negativos**



Diferenciación notable:

Álvaro Ramos se destaca como el líder más aceptado, con un bajo nivel de desaprobación.

Oportunidades de mejora:

Enrique Castillo tienen un perfil relativamente balanceado y pueden trabajar en fortalecer sus opiniones positivas, especialmente en el segmento neutral ya que es quien más oportunidad tiene en tanto goza de una amplia opinión neutra.

Reto crítico:

Silvia Hernández y Miguel Guillén enfrentan el mayor desafío, con altos niveles de desaprobación que podrían ser difíciles de revertir sin un esfuerzo estratégico significativo en comunicación y propuestas claras.

Importancia de los neutros:

Enrique Castillo tienen un porcentaje significativo de opiniones neutrales, lo que representa una oportunidad para captar apoyo adicional si logran comunicar propuestas que conecten con las prioridades de este segmento además de tener muy bajas opiniones negativas.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Conocimiento y opiniones de las personalidades consolidadas (conocimiento superior al promedio)



Cuadrante superior derecho (Alto conocimiento y alta opinión positiva):

- **ARCh (Álvaro Ramos Chaves) y SG (Sofía Guillén):** Se destacan como personalidades con amplio reconocimiento y opiniones favorables. Esto sugiere una fuerte conexión con el electorado y aceptación de sus propuestas o perfil.

- **ARB (Ariel Robles) y ND (Natalia Díaz):** Aunque con menor reconocimiento que ARCh y SG, mantienen una buena opinión positiva, lo que muestra un crecimiento potencial, especialmente si amplían su visibilidad.

Cuadrante inferior derecho (Alto conocimiento y baja opinión positiva):

- **EF (Eli Feinzaig), LA (Luis Amador), y FA (Fabricio Alvarado):** Estos líderes son ampliamente conocidos, pero con opiniones positivas relativamente bajas. Esto podría reflejar desgaste político, percepción de polarización o desconexión con las expectativas del público. Tienen pocas oportunidades de mejora.

Cuadrante superior izquierdo (Bajo conocimiento y alta opinión positiva):

- **LF (Laura Fernández):** Aunque menos conocida, tiene una alta opinión positiva, lo que la posiciona como una figura emergente con potencial para mejorar su visibilidad y consolidar su perfil político.

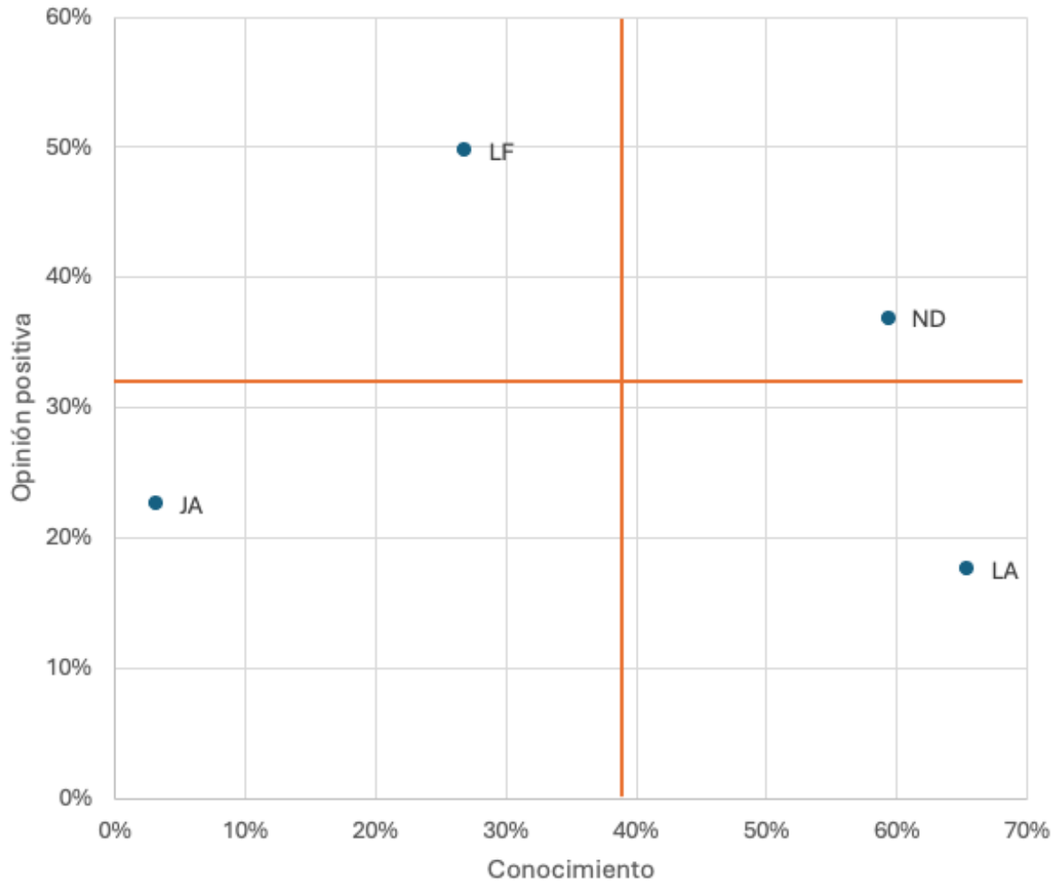
Cuadrante inferior izquierdo (Bajo conocimiento y baja opinión positiva):

- **JCH (Juan Carlos Hidalgo), LB (Leslie Bojorges), EC (Enrique Castillo), CD (Carolina Delgado) y SH (Silvia Hernández):** Estas personalidades enfrentan desafíos significativos tanto en visibilidad como en aceptación. Sus bajos niveles de conocimiento y opinión positiva indican una débil conexión con el electorado. Sin embargo, son quienes tienen más espacio de creciomiento ya que pueden aumentar su conocimiento y opinión positiva fácilmente. **Enrique Castillo es junto con Álvaro Ramos quienes más han crecido de la anterior mediación a esta.**

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos del Partido del presidente: conocimiento y opiniones



Liderazgo Potencial:

- **Natalia Díaz** tiene un posicionamiento destacado que puede consolidarla como la principal opción del partido si mantiene su balance entre conocimiento y percepción positiva.

- **Laura Fernández** también muestra gran potencial, particularmente si amplía su alcance mediático.

Retos de Conexión:

- **Luis Amador** enfrenta un desafío significativo al tener un alto nivel de conocimiento, pero una baja percepción positiva. Su estrategia debe enfocarse en reestructurar su narrativa pública y abordar las críticas o percepciones negativas existentes.

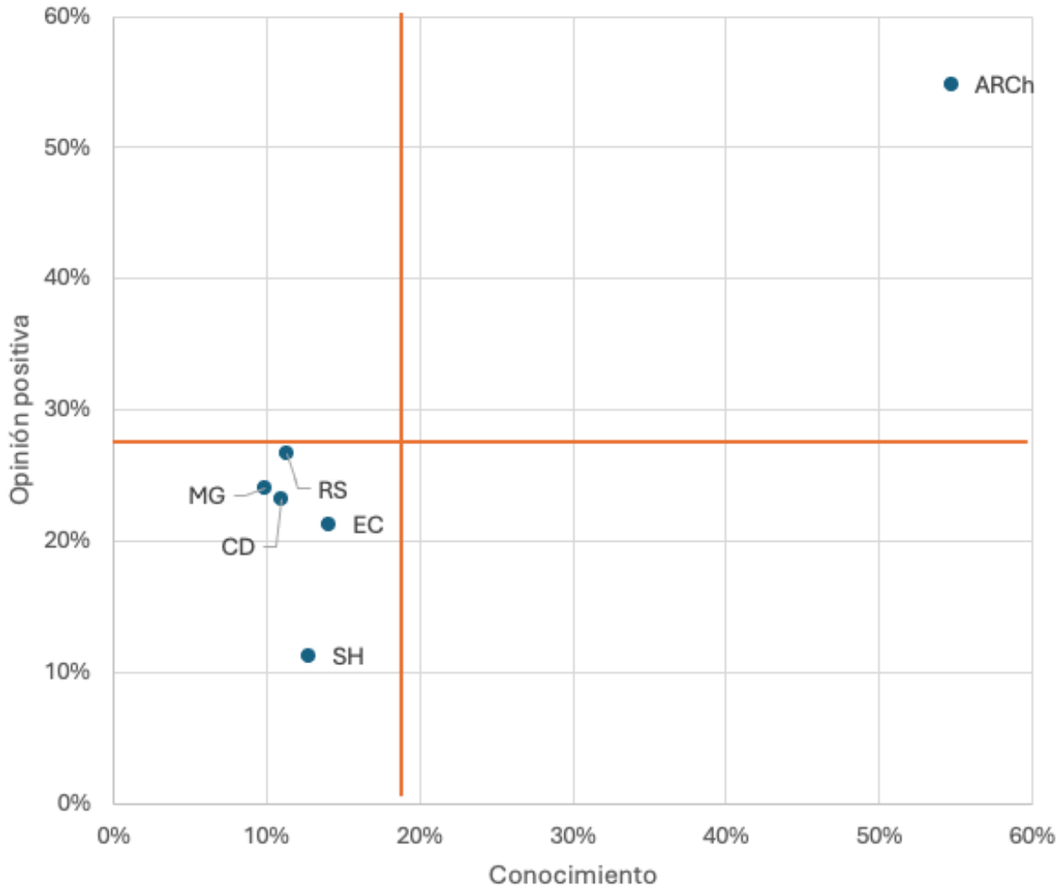
Visibilidad Limitada:

- **José Aguilar** tiene el reto doble de aumentar su conocimiento público y mejorar su percepción. Este posicionamiento refleja una desconexión o falta de relevancia que debe ser abordada mediante estrategias de comunicación específicas.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos del PLN: conocimiento y opiniones



Liderazgo Consolidado:

- **Álvaro Ramos Chaves** se destaca como el candidato con el perfil más sólido dentro del PLN. Su capacidad de atraer apoyo se ve reforzada por su alta visibilidad y aceptación.

- **Álvaro Ramos** se apoya únicamente en el tema CCSS lo que podría limitar su crecimiento e incluso descender por falta de propuestas país en otras áreas.

Candidatos Emergentes:

- **Miguel Guillén, Ricardo Sancho, Enrique Castillo y Carolina Delgado** muestran potencial para crecer, pero necesitan un enfoque estratégico que priorice tanto el incremento de su visibilidad como la mejora en su percepción positiva.

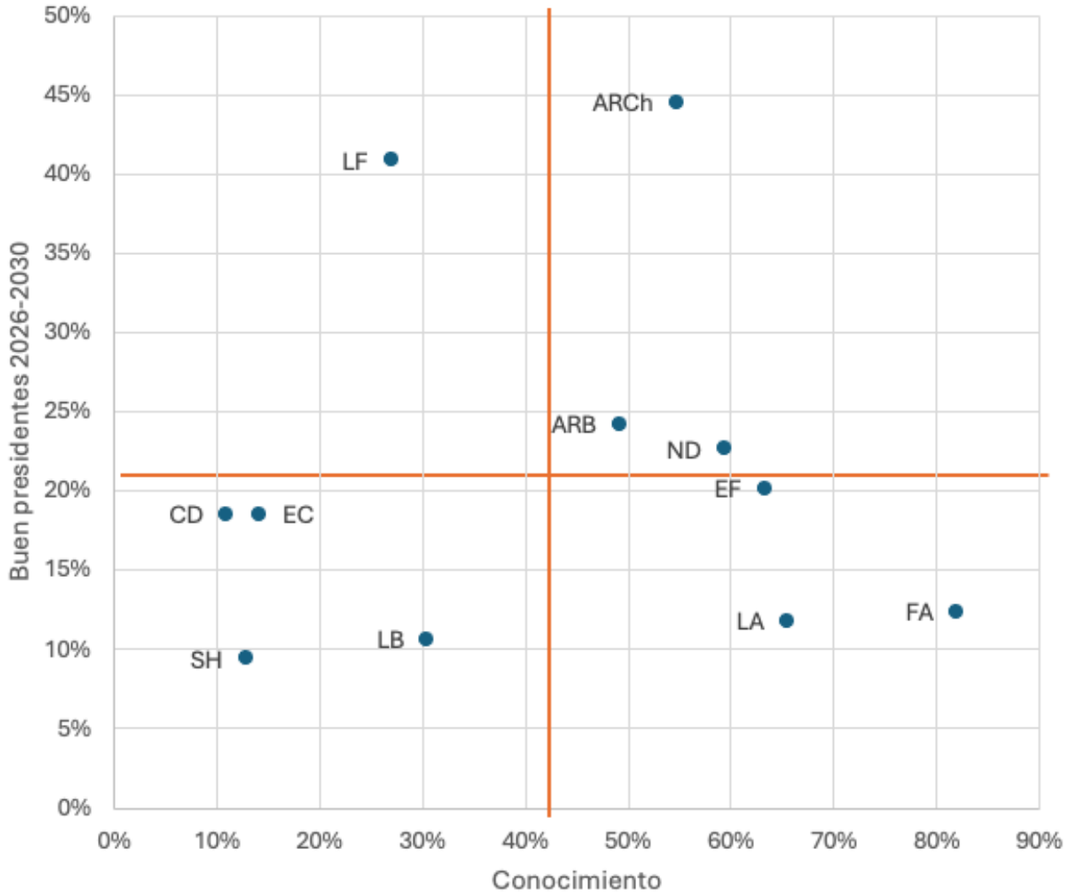
Retos Mayores:

- **Silvia Hernández** enfrenta un doble desafío: es poco conocida y tiene una percepción pública débil. Para competir de manera efectiva, necesitará campañas que generen mayor interés en su figura y propuestas diferenciadas.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Percepción de que será un(a) buen(a) presidente(a) para 2026-2030



Cuadrante Superior Derecho (Alto Conocimiento y Alta Percepción como Buen(a) Presidente(a)):

- **Álvaro Ramos Chaves (ARCh):** Se posiciona como el líder más prometedor en este gráfico, combinando un alto nivel de reconocimiento con una percepción elevada de que sería un buen presidente. Su perfil está consolidado y lo coloca en una posición de liderazgo ideal para futuras candidatura, su debilidad descansa en que su apoyo se genera únicamente por su paso en la CCSS durante la administración Chaves Robles.

- **Ariel Robles (ARB) y Natalia Díaz (ND):** Estas personalidades tienen mejor conocimiento que LF pero una percepción moderada como presidentes para 2026.

Cuadrante Superior Izquierdo (Bajo conocimiento y Alta Percepción como Buen(a) Presidente(a)):

- **Laura Fernández (LF):** Aunque con menor nivel de reconocimiento que ARCh, LF tiene una percepción destacada de que sería una buena presidenta. Esto resalta su potencial como figura emergente que podría crecer significativamente con mayor exposición.

Cuadrante Inferior Derecho (Alto Conocimiento y Baja Percepción como Buen(a) Presidente(a)):

- **Luis Amador (LA) y Fabricio Alvarado (FA):** Estas figuras son ampliamente conocidas, pero tienen una percepción baja de su capacidad para ser buenos presidentes. Esto puede indicar problemas de credibilidad o una desconexión entre su notoriedad y la percepción de liderazgo. Podrían necesitar estrategias para fortalecer la confianza del público en sus propuestas y capacidades.

Cuadrante Inferior Izquierdo (Bajo Conocimiento y Baja Percepción como Buen(a) Presidente(a)):

- **Enrique Castillo (EC),y Carolina Delgado (CD):** Estas figuras enfrentan un doble desafío: son poco conocidas y tienen una percepción limitada de su capacidad para ser buenos presidentes. Esto sugiere que necesitan una estrategia más agresiva tanto para aumentar su visibilidad como para mejorar su imagen y propuestas públicas.

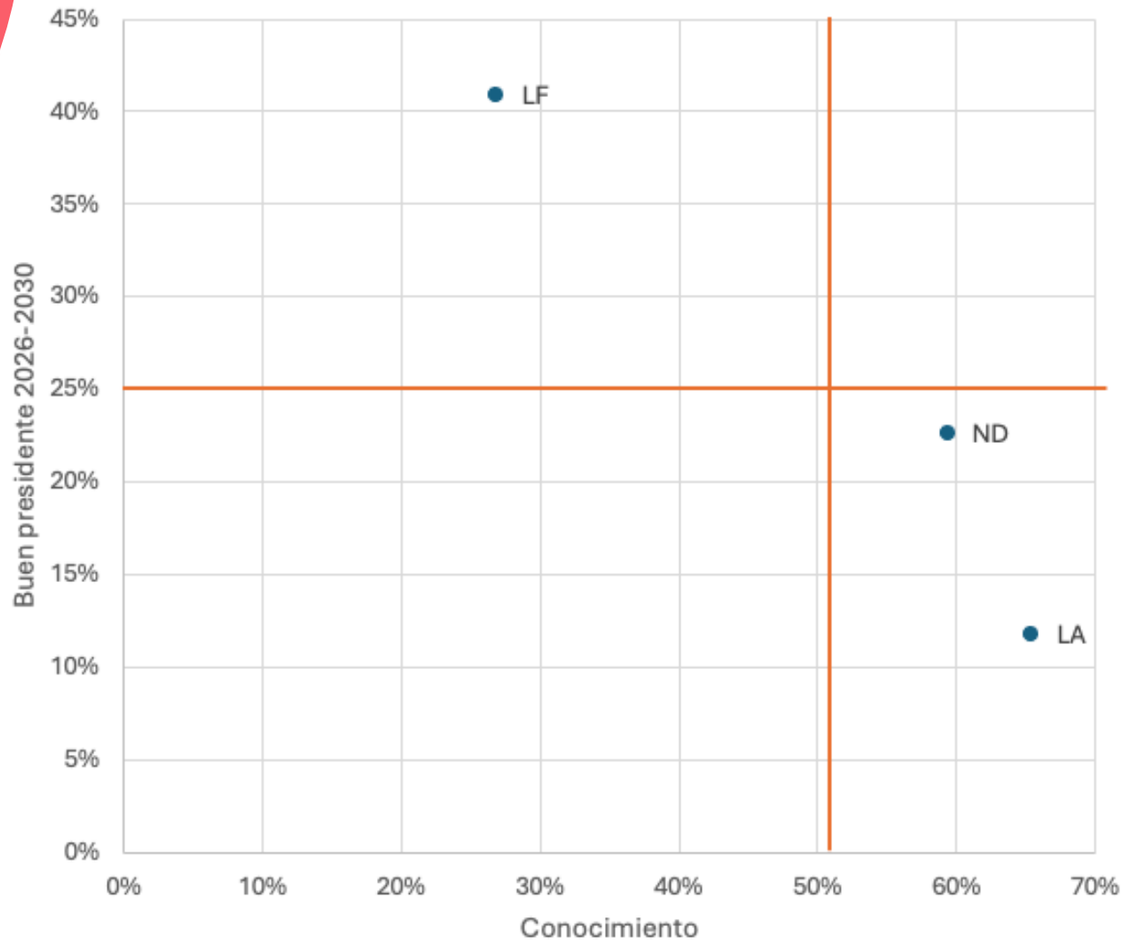
Sorprende el poco conocimiento de Carolina Delgado a pesar de estar en una diputación que le debería dar volumen para destacar sobre un Enrique Castillo, sin embargo, no lo logra.

Leslie Borjorges y Silvia Hernández son quienes se encuentran en peores condiciones después de EF, LA y FA.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos Partido del presidente: Percepción de que será un(a) buen(a) presidente(a) para 2026-2030



Cuadrante Superior Izquierdo (Bajo Conocimiento y Alta Percepción):

- **Laura Fernández (LF):** Su posicionamiento en este cuadrante la convierte en una figura emergente con gran potencial de crecimiento si logra mejorar su exposición mediática.

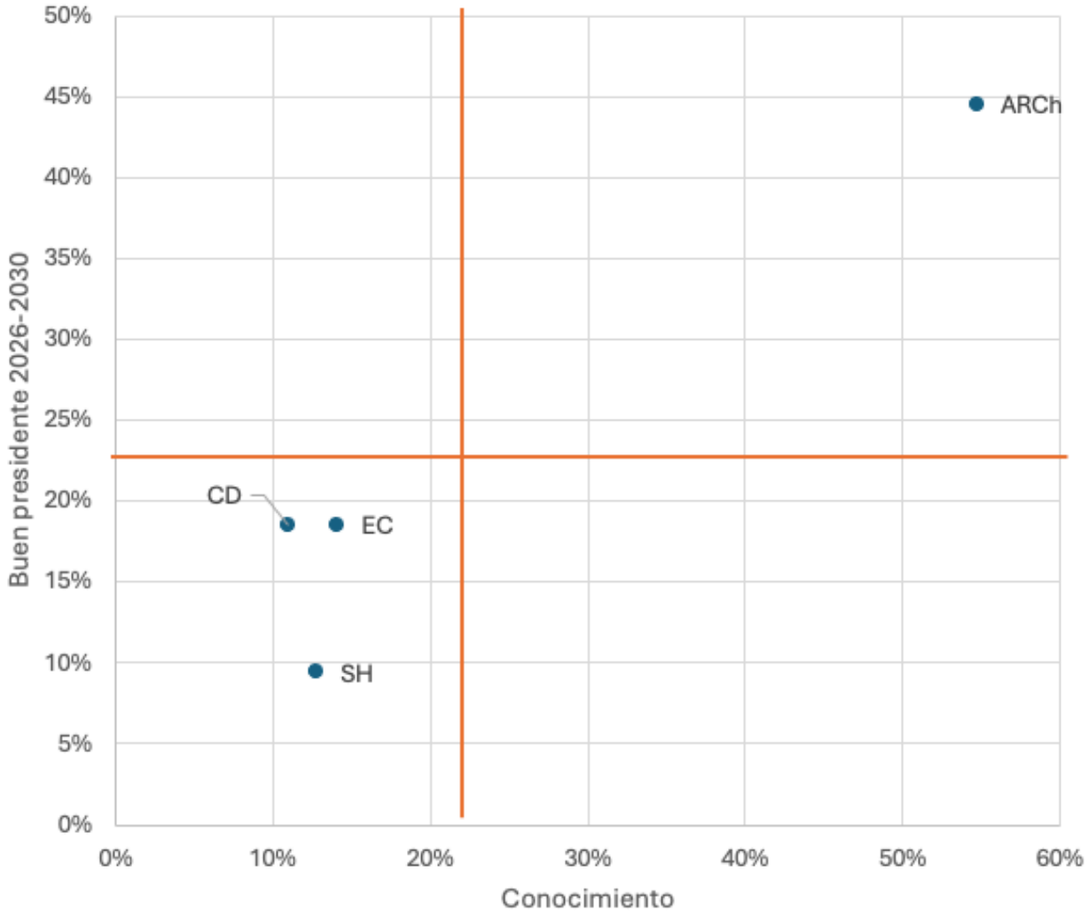
Cuadrante Inferior Derecho (Alto Conocimiento y Baja Percepción):

- **Luis Amador (LA) y Natalia Díaz (ND):** Estas figuras enfrentan un desafío significativo, ya que su mayor nivel de conocimiento público no se traduce en una percepción positiva como posibles presidentes. Esto sugiere la necesidad de rediseñar sus estrategias para conectar con el electorado y cambiar la narrativa pública sobre sus capacidades.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Posibles candidatos PLN: Percepción de que será un(a) buen(a) presidente(a) para 2026-2030



•**Álvaro Ramos Chaves (ARCh):** Líder dentro del PLN. Su ubicación en el cuadrante superior derecho refleja que tiene el mayor reconocimiento entre los evaluados y una percepción sólida de que sería un buen presidente. Este posicionamiento lo coloca como el candidato más "potable" dentro del PLN en este momento. Sin embargo, deberá trabajar para mantener y ampliar este respaldo, especialmente en contextos fuera de su base consolidada.

•**Enrique Castillo (EC):** Tiene un reconocimiento bajo en comparación con ARCh, pero se ubica cerca del promedio en la percepción de que podría ser un buen presidente. Esto indica un perfil moderado que puede mejorar con estrategias de visibilidad y comunicación. Incrementar su conexión con el electorado y clarificar sus propuestas puede ayudarle a captar más apoyo. Es, Enrique Castillo, junto con Alvaro Ramos quienes más han mejorado de una medición a otra entre los posibles candidatos liberacionistas.

•**Carolina Delgado (CD):** Presenta niveles bajos tanto de conocimiento como de percepción como buena presidenta. Aunque está cercana a EC en percepción, su conocimiento público es aún más limitado, lo que implica una necesidad urgente de construir su notoriedad. Esto puede incluir estrategias mediáticas y una agenda visible para posicionarse como una opción real dentro del PLN. Su labor como diputada actual no parece ser reconocida por la ciudadanía.

•**Silvia Hernández (SH):**De los evaluados, es quien enfrenta los mayores desafíos, con los niveles más bajos tanto en reconocimiento como en percepción. Esto sugiere una desconexión significativa con el electorado que podría requerir una estrategia más agresiva para posicionarse como una candidata viable.

•**Marvin Taylor (MT):** Aunque se midió, tiene niveles tan bajos de conocimiento y aprobación que no son estadísticamente significativos por lo que se omitieron los pobres resultados.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

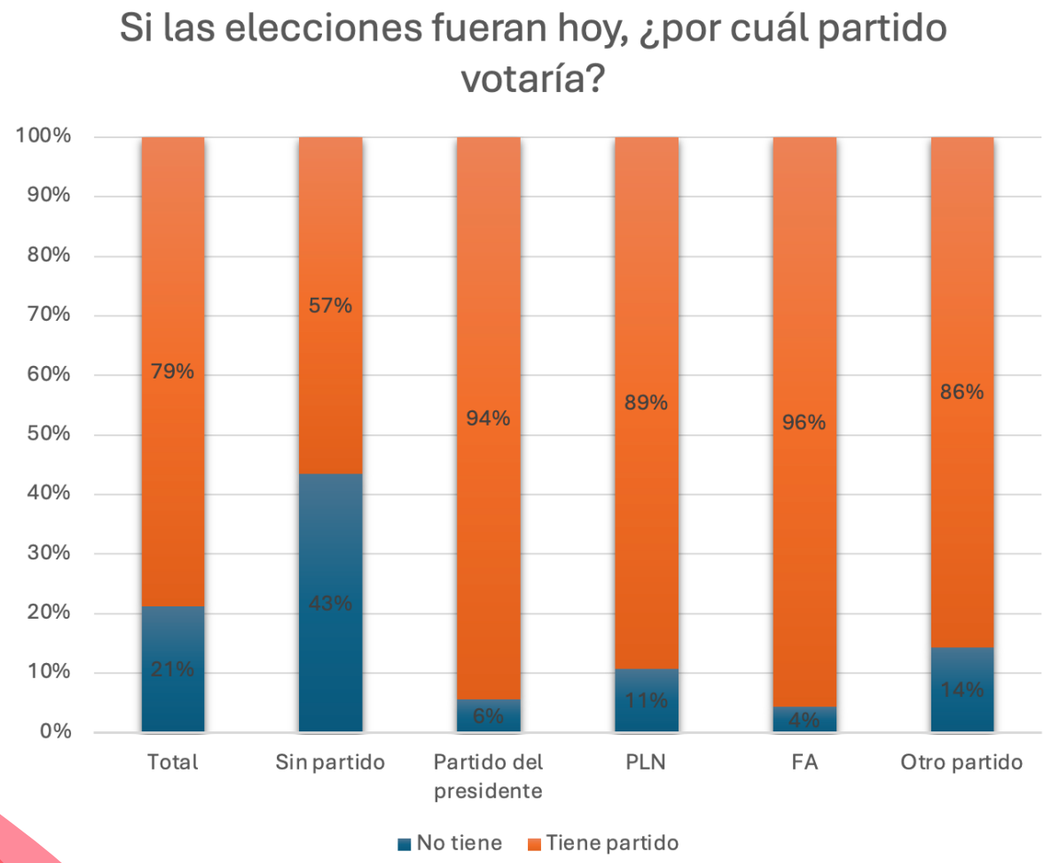
SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY

elliot coen
CONSULTING

INSTITUTO DE
ANTROPOLOGÍA
SOCIAL



Si las elecciones fueran hoy, 79% tiene un partido por el cual votar



•Las personas que no tienen un partido definido si las elecciones fueran hoy se concentran principalmente fuera del GAM (26%) y entre aquellos que no se identifican con ningún partido de simpatía, donde el porcentaje es más alto (43%).

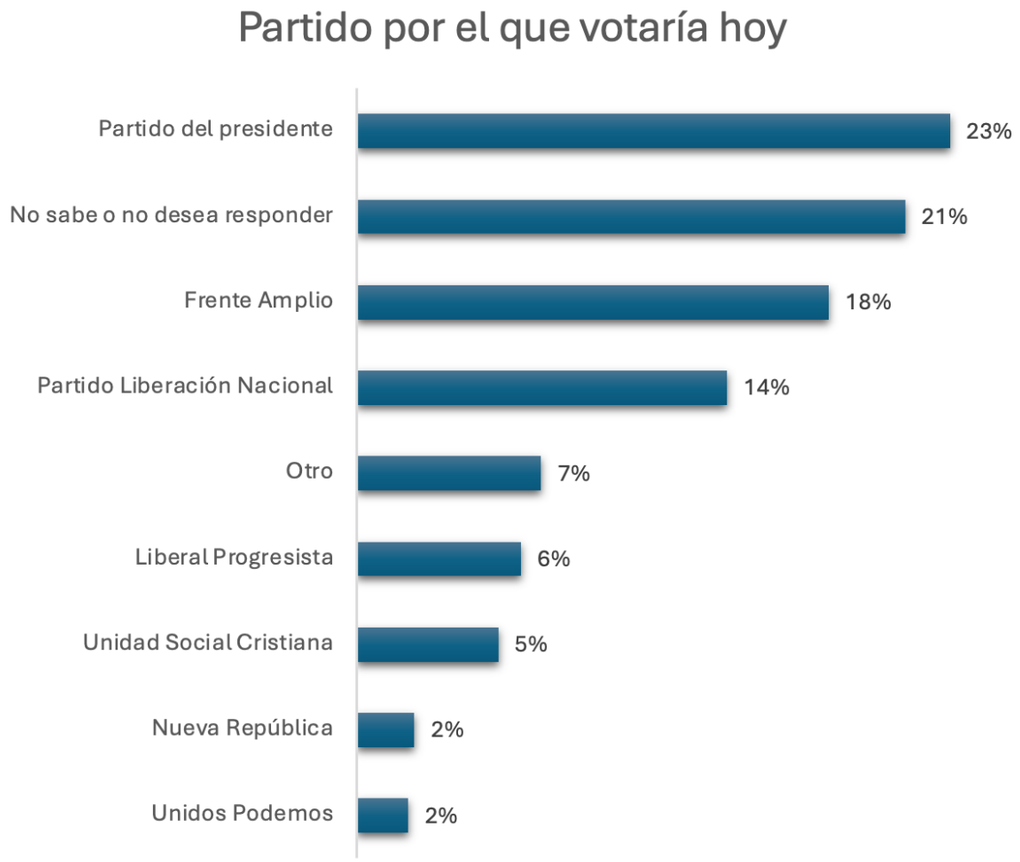
•Por otro lado, los grupos afiliados al partido del presidente, el PLN y el FA tienen porcentajes muy altos de definición partidaria (94%, 89% y 96%, respectivamente).

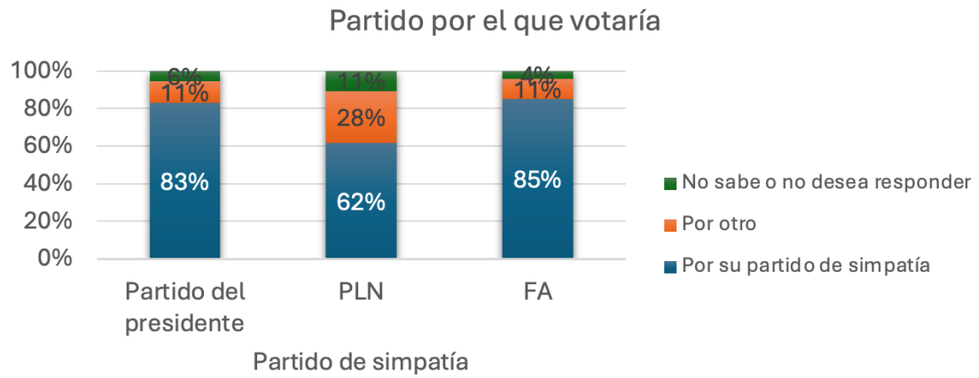
•Esto refleja una marcada diferencia entre los grupos con afinidad política y aquellos sin identificación partidaria, con una mayor indefinición fuera del GAM.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Partido por el que votaría hoy





•El Partido del Presidente lidera con un 23% de intención de voto, seguido por el Frente Amplio (18%) y el Partido Liberación Nacional (PLN) (14%). Un 21% de los encuestados no sabe o no desea responder, destacando un nivel significativo de indecisión.

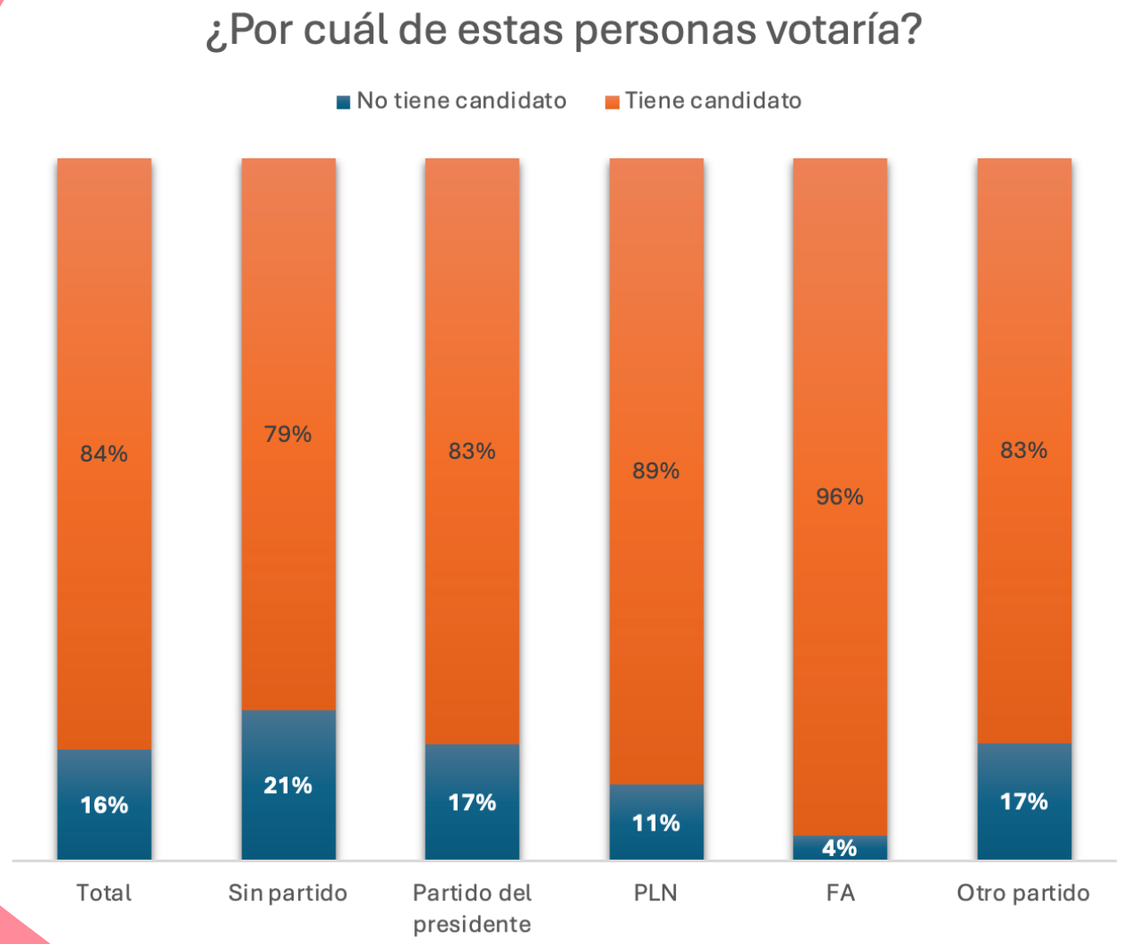
•En el desglose por fidelidad partidaria, el Partido del Presidente tiene la mayor lealtad, con un 83% de sus votantes fieles a su partido, mientras que el Frente Amplio (FA) alcanza un 85%. En contraste, el PLN muestra mayor dispersión, ya que solo el 62% de sus votantes lo eligen por afinidad, mientras un 28% considera opciones alternativas.

•Este análisis refleja una mayor consolidación de apoyo entre los seguidores del partido del presidente y del FA, mientras que el PLN enfrenta más retos para retener su base electoral, destacando la fragmentación de sus simpatizantes.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Personalidad por la que votaría



- 84% de las personas encuestadas escogería una personalidad como candidata si las elecciones fueran hoy, mientras que el 16% no tiene candidato definido.

- La indecisión es mayor entre los residentes fuera del GAM (20%) y las personas sin partido de simpatía, donde el porcentaje de quienes no tienen candidato alcanza el 21%.

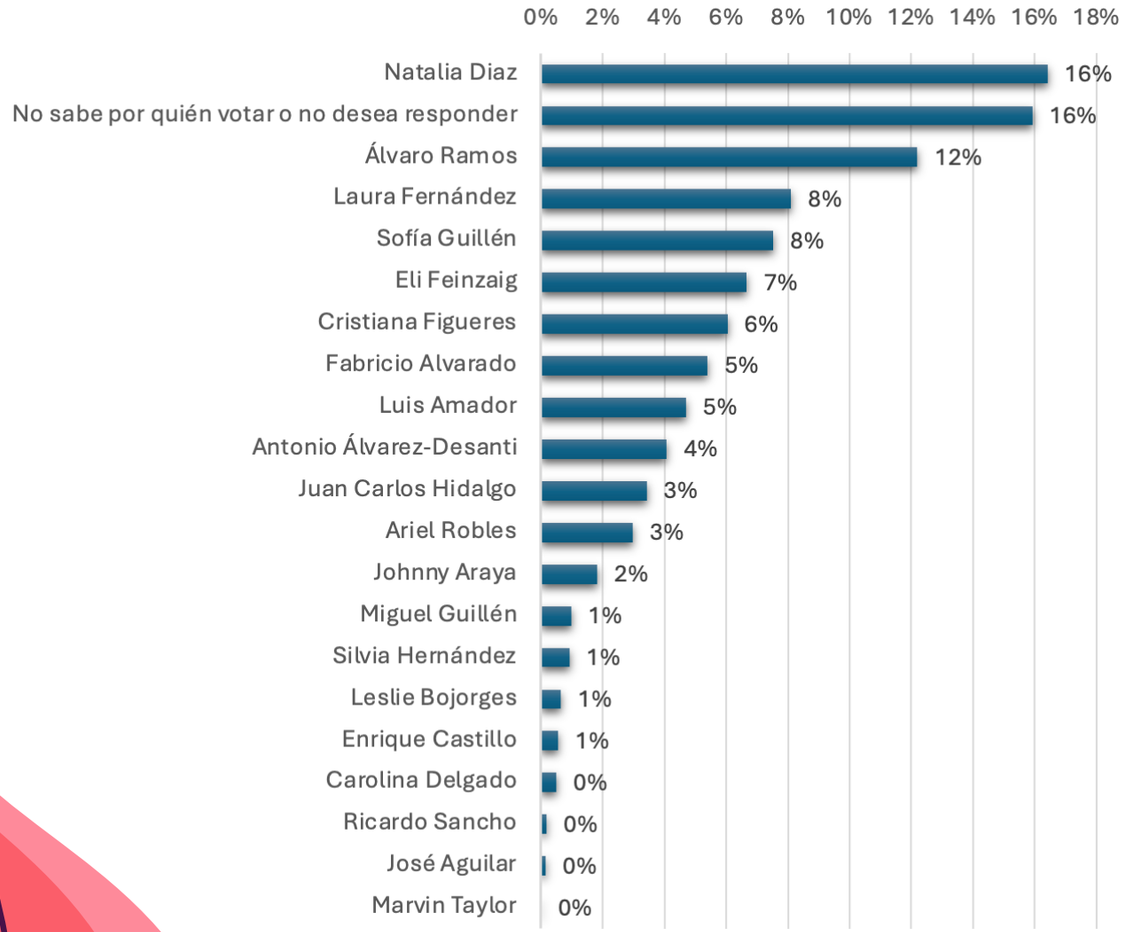
- Por otro lado, los votantes del Partido del Presidente (83%), del PLN (89%) y especialmente del Frente Amplio (96%) muestran una alta definición en cuanto a candidatos.

- Esto evidencia una mayor claridad en las preferencias dentro de los partidos establecidos, mientras que la falta de afinidad partidaria y el contexto geográfico incrementan la incertidumbre en la elección de líderes.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Si las elecciones fueran hoy ¿Por quién de estas personas votaría?



- El gráfico refleja la intención de voto si las elecciones fueran hoy.

- Natalia Díaz lidera con un 16% de preferencia, seguida por un porcentaje igual (16%) de indecisos o personas que no desean responder.

- Álvaro Ramos ocupa el tercer lugar con un 12%, mientras que otros candidatos como Laura Fernández y Sofía Guillén comparten un 8%.

- A partir del 7% hacia abajo, las preferencias se distribuyen entre figuras como Eli Feinzaig, Cristiana Figueres, Fabricio Alvarado, y Luis Amador, indicando una fragmentación del voto.

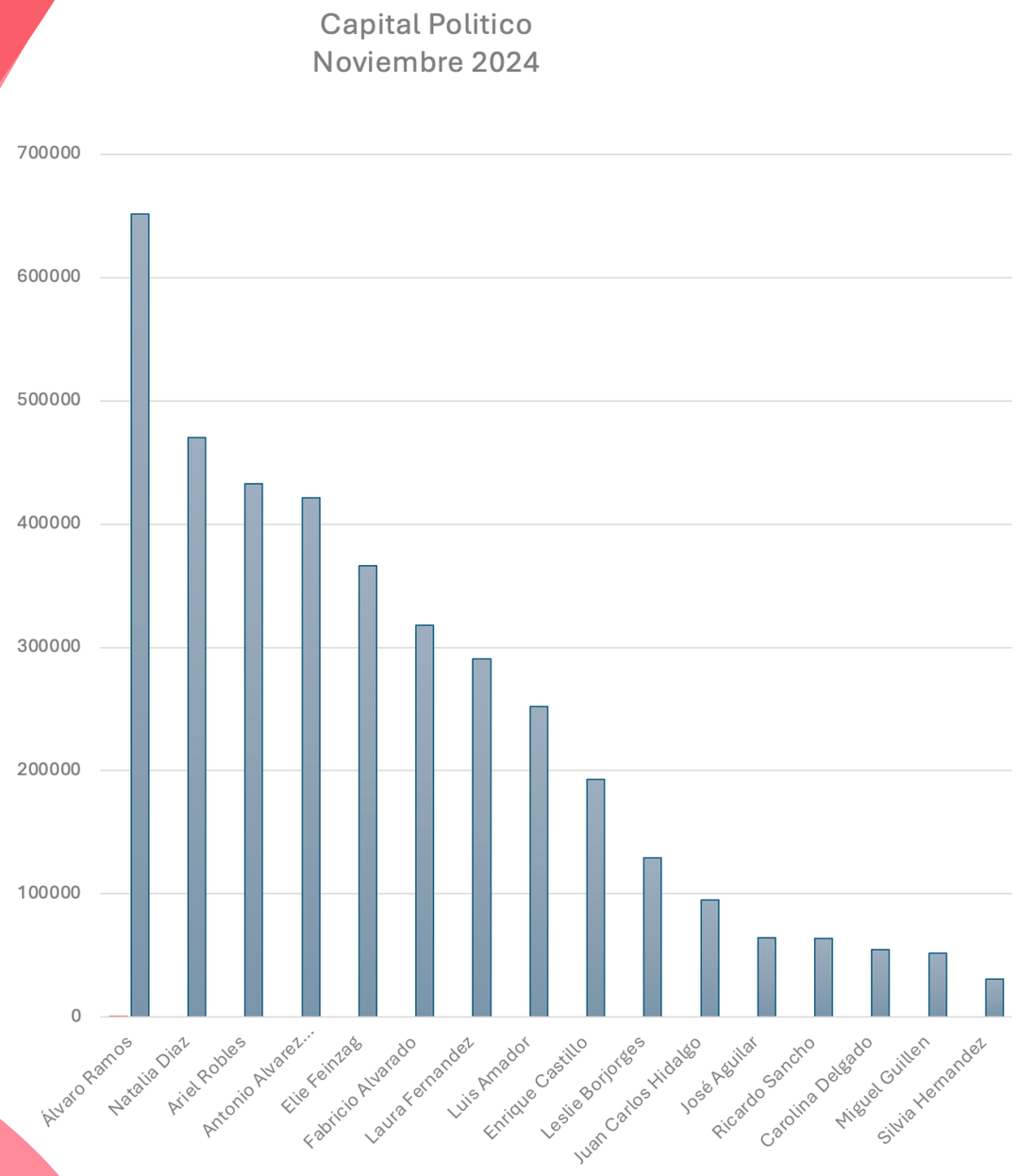
- Figuras tradicionales como Johnny Araya y Antonio Álvarez-Desanti tienen poca intención de voto (2%-4%).

- Este panorama muestra una alta proporción de indecisión y una fragmentación del electorado, con algunos líderes destacando, pero sin una clara mayoría.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Capital Político



- El capital político es una fórmula que empleamos para estimar los votos que cada candidatura tendría el día de la encuesta.

- No contempla los negativos.

- Esta calculado con el padrón electoral y considera el abstencionismo de la última elección presidencial.

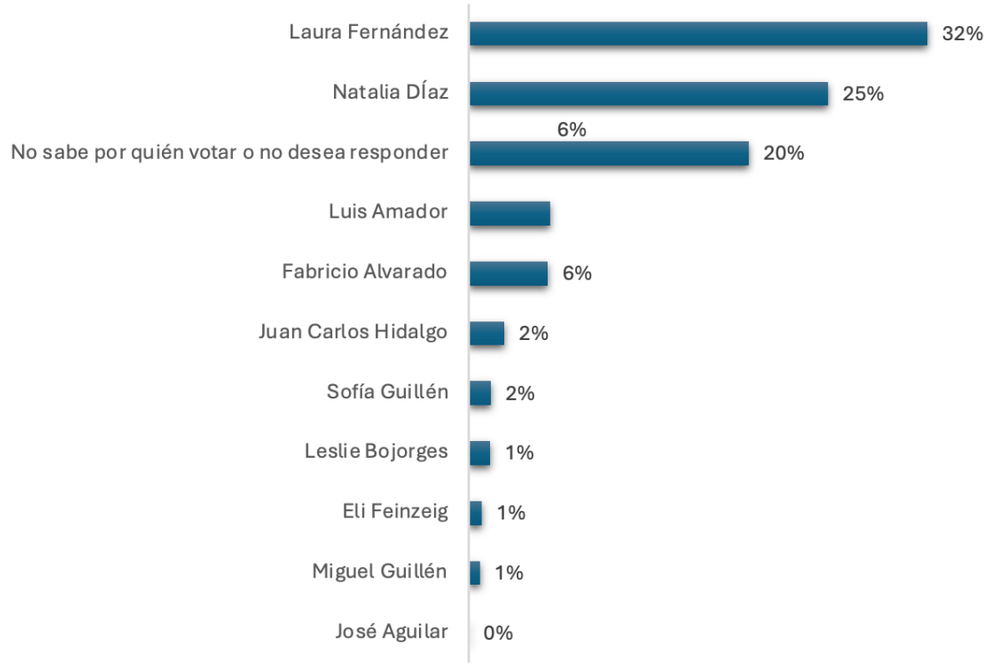
elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Personalidad por la que votaría según partido por el que votaría

Votaría por partido del Presidente

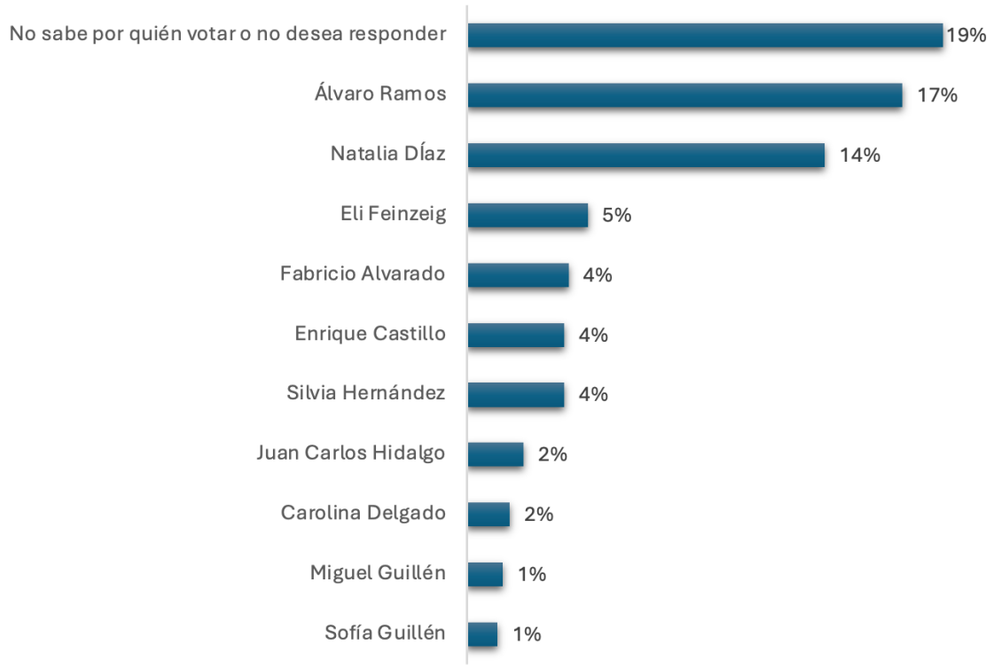
¿Por cuál persona votaría?



Entre el “chavismo” la preferencia es por Laura Fernández seguida por Natalia Diaz.

Votaría por PLN

¿Por cuál persona votaría?



Dentro de los liberacionistas la decisión de voto está liderada por Álvaro Ramos seguido por Enrique Castillo, Silvia Hernández, Carolina Hidalgo y Miguel Guillén.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Algunos comentarios sobre esos apoyos



Fuertes Líderes por Partido:

- Laura Fernández (Partido del Presidente), Álvaro Ramos y Enrique Castillo (PLN y transversal en otros partidos e indecisos), Sofía Guillén (FA), y Eli Feinzaig (PLP) son los líderes más sólidos dentro de sus respectivos partidos.

Oportunidades para Candidatos Secundarios:

- Figuras como Natalia Díaz, Enrique Castillo, Ariel Robles, y Juan Carlos Hidalgo tienen oportunidades significativas de captar apoyo adicional, especialmente entre los indecisos.

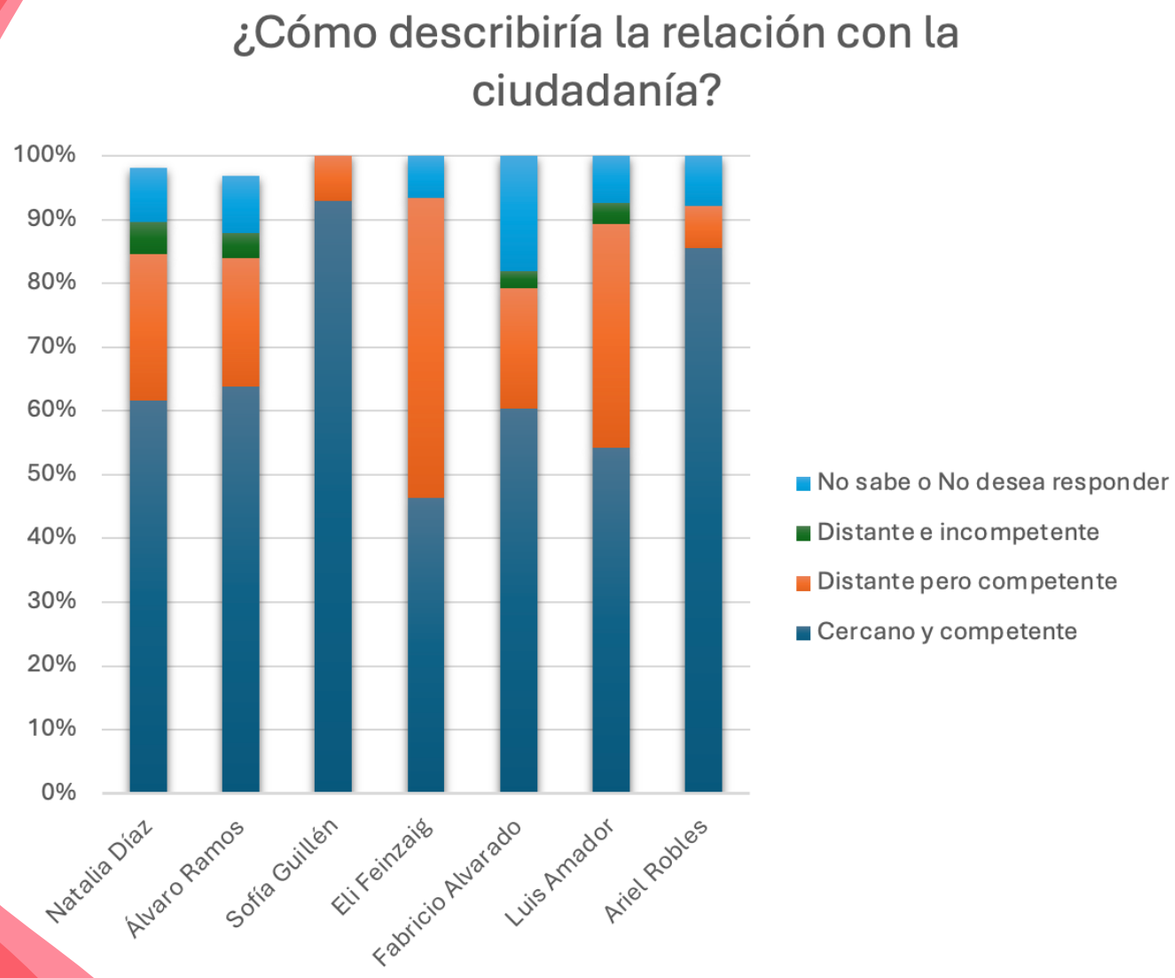
Segmentos Indecisos:

- El PLN y el Partido del Presidente tienen los mayores porcentajes de indecisión, lo que destaca la necesidad de estrategias específicas para movilizar estos votantes.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre los de mayor nivel de conocimiento: relación con la ciudadanía



- Natalia Díaz y Álvaro Ramos tienen una alta proporción de percepción como "Cercanos y competentes", aunque alrededor de una quinta parte los percibe distantes.

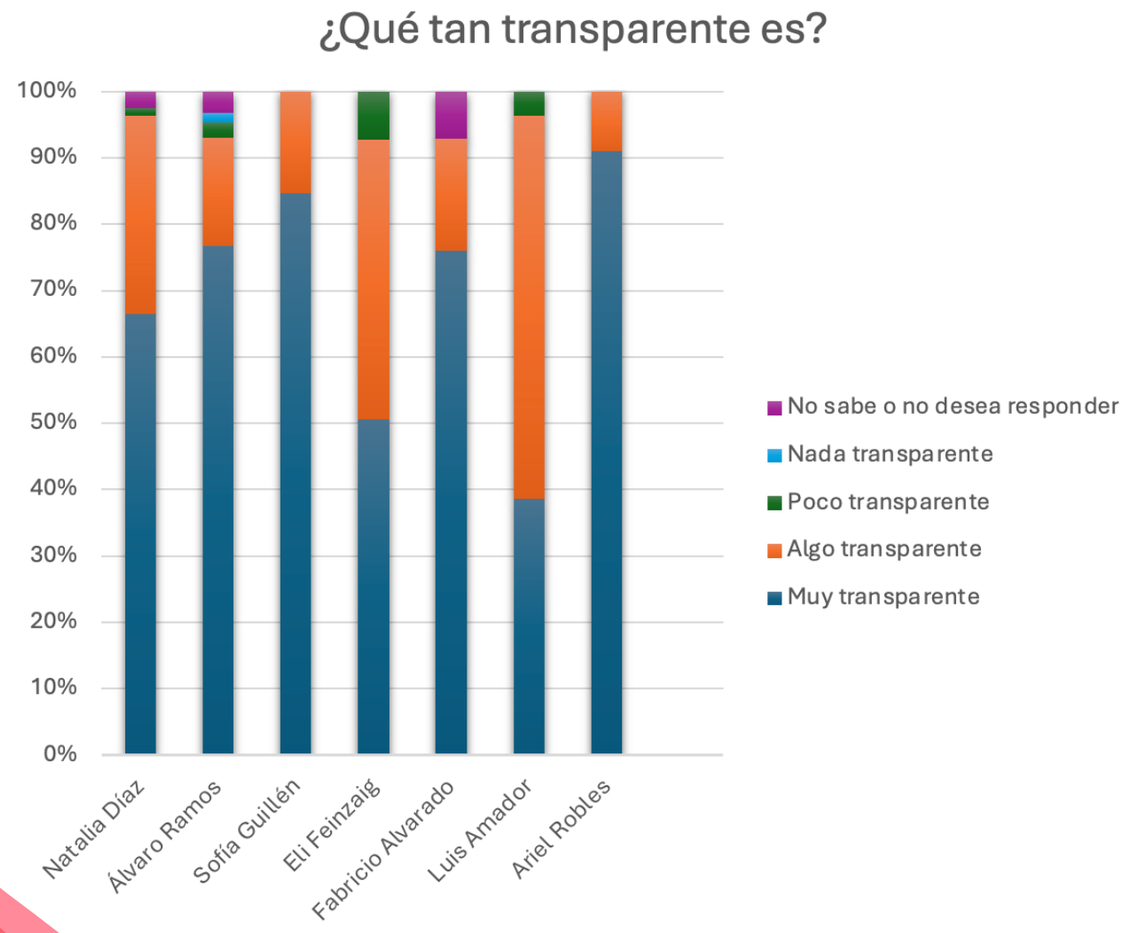
- Sofía Guillén y Ariel Robles también son percibidos favorablemente, como los más "Cercanos y competentes".

- Fabricio Alvarado, Luis Amador y Eli Feinzaig tienen un mayor porcentaje en "Distante pero competente", lo que refleja que son vistos como técnicamente capaces, pero con menor conexión emocional con la ciudadanía.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre los de mayor nivel de conocimiento: transparencia



- Sofía Guillén, Álvaro Ramos y Ariel Robles tienen la mayor proporción de personas que los consideran "Muy transparentes", destacándose entre los evaluados.

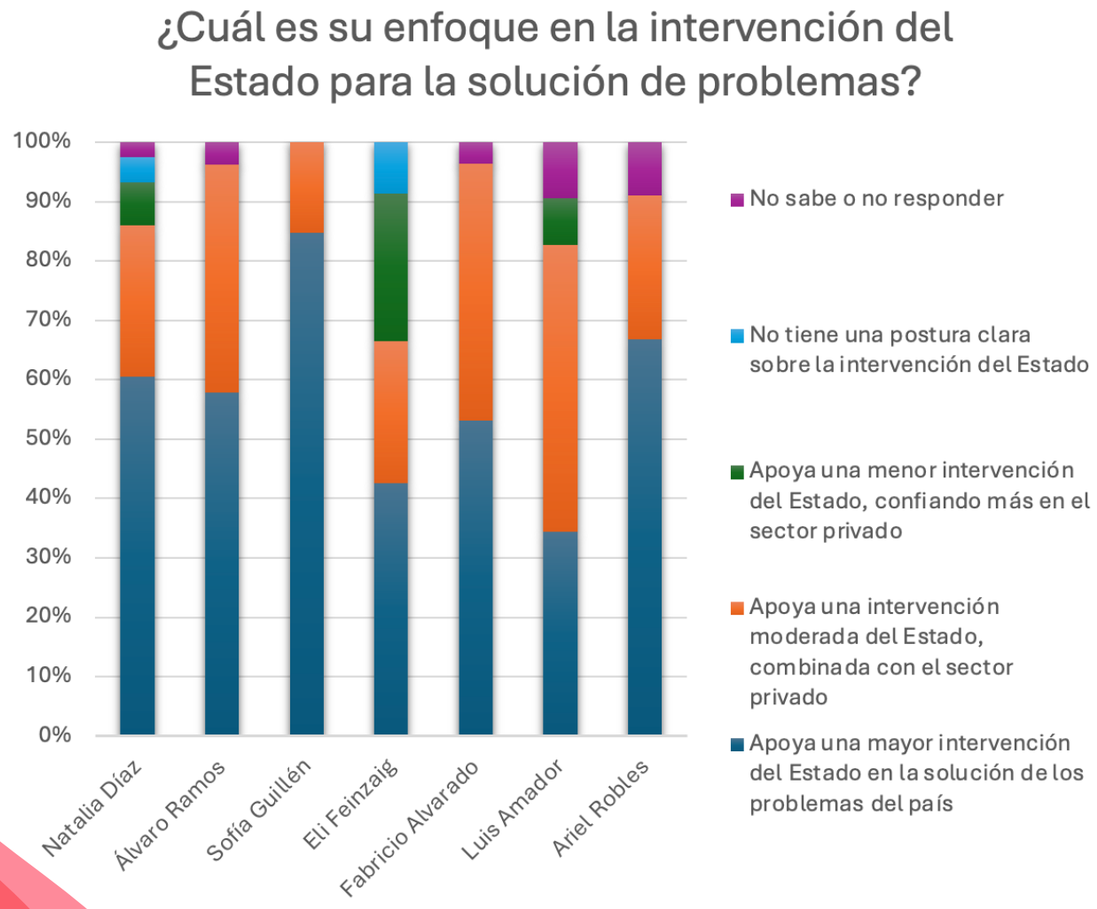
- Natalia Díaz y Fabricio Alvarado son vistos como muy o algo transparentes.

- Se perciben menos transparentes Eli Feinzaig y Luis Amador.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre los de mayor nivel de conocimiento: intervención del Estado para la solución de problemas



Apoyo a una mayor intervención del Estado:

- Sofía Guillén (85%) y Ariel Robles (67%) son los líderes más claramente asociados con un enfoque de intervención estatal fuerte.
- Natalia Díaz (61%) y Álvaro Ramos (58%) también tienen un apoyo significativo en este aspecto, aunque más moderado.

Intervención moderada del Estado, combinada con el sector privado:

- Luis Amador (48%) son percibidos como los principales defensores de una postura más equilibrada, combinando el papel del Estado con la colaboración del sector privado.
- Fabricio Alvarado (43%) también se posiciona en esta línea, aunque con menos fuerza que Figueres y Amador.

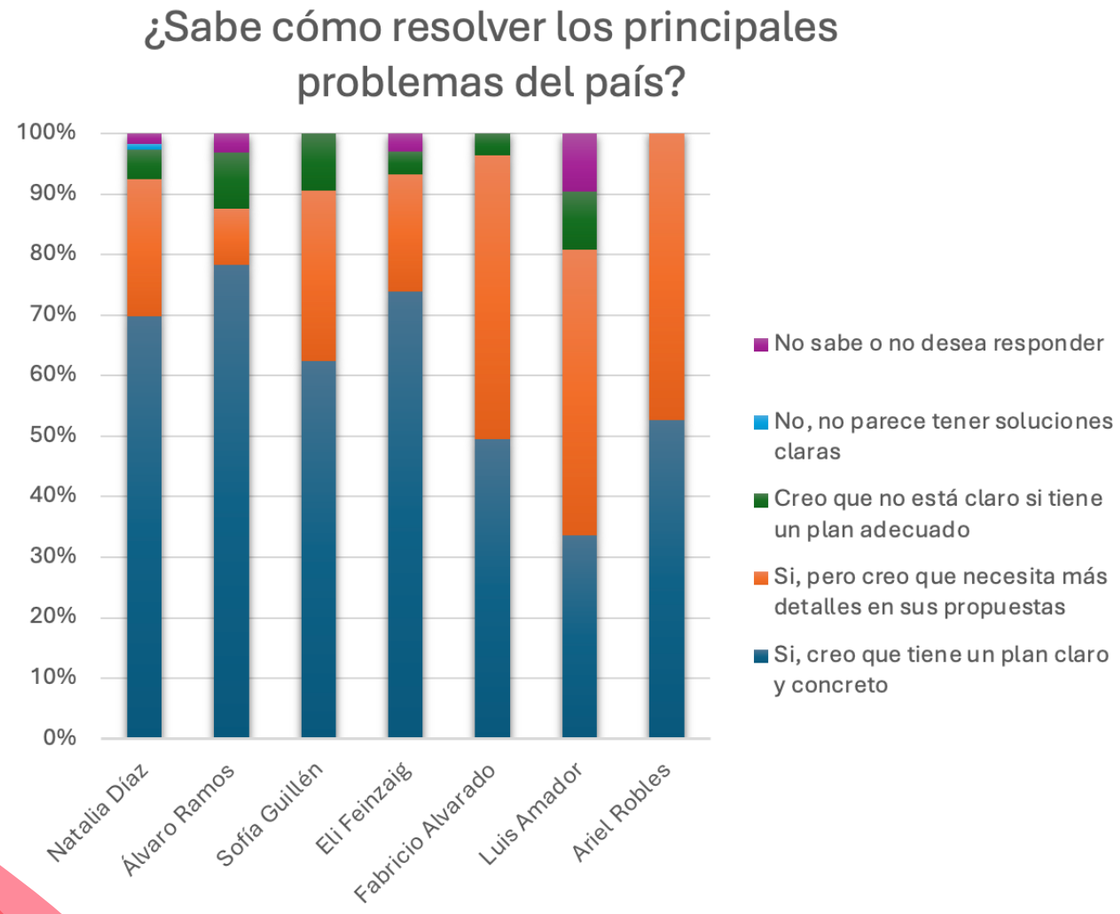
Apoyo a una menor intervención del Estado:

- Eli Feinzaig (25%) es el único líder con una proporción relevante en este enfoque, reflejando una inclinación hacia un modelo más liberal y dependiente del sector privado.
- Los demás líderes tienen poca o ninguna asociación con esta postura.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre los de mayor nivel de conocimiento: sabe cómo resolver los problemas del país



- El gráfico refleja que Álvaro Ramos y Natalia Díaz son percibidos como los líderes con planes más claros y concretos para resolver los problemas del país.

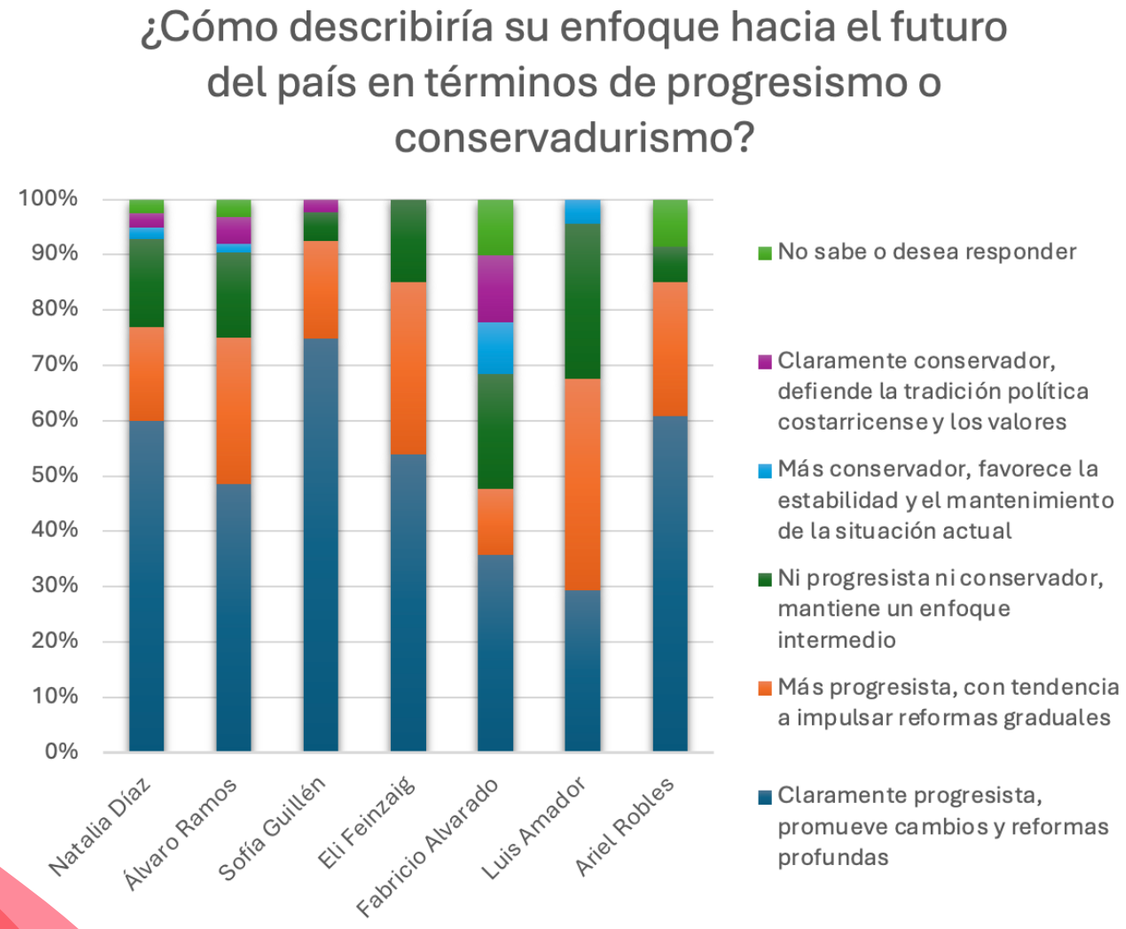
- En contraste, figuras como Luis Amador y Fabricio Alvarado generan dudas, con mayores proporciones de personas que consideran que sus planes necesitan más detalles o no están claros.

- Ariel Robles y Sofía Guillén destacan como emergentes, aunque aún enfrentan escepticismo sobre la claridad de sus propuestas, aunque mucho más claras que el grupo anterior.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Entre los de mayor nivel de conocimiento: enfoque es progresista o conservador



- El gráfico muestra que Sofía Guillén y Ariel Robles son percibidos como los más progresistas, promoviendo cambios profundos, mientras que Fabricio Alvarado y Luis Amador destacan como figuras más conservadoras, con énfasis en mantener la estabilidad o valores tradicionales.

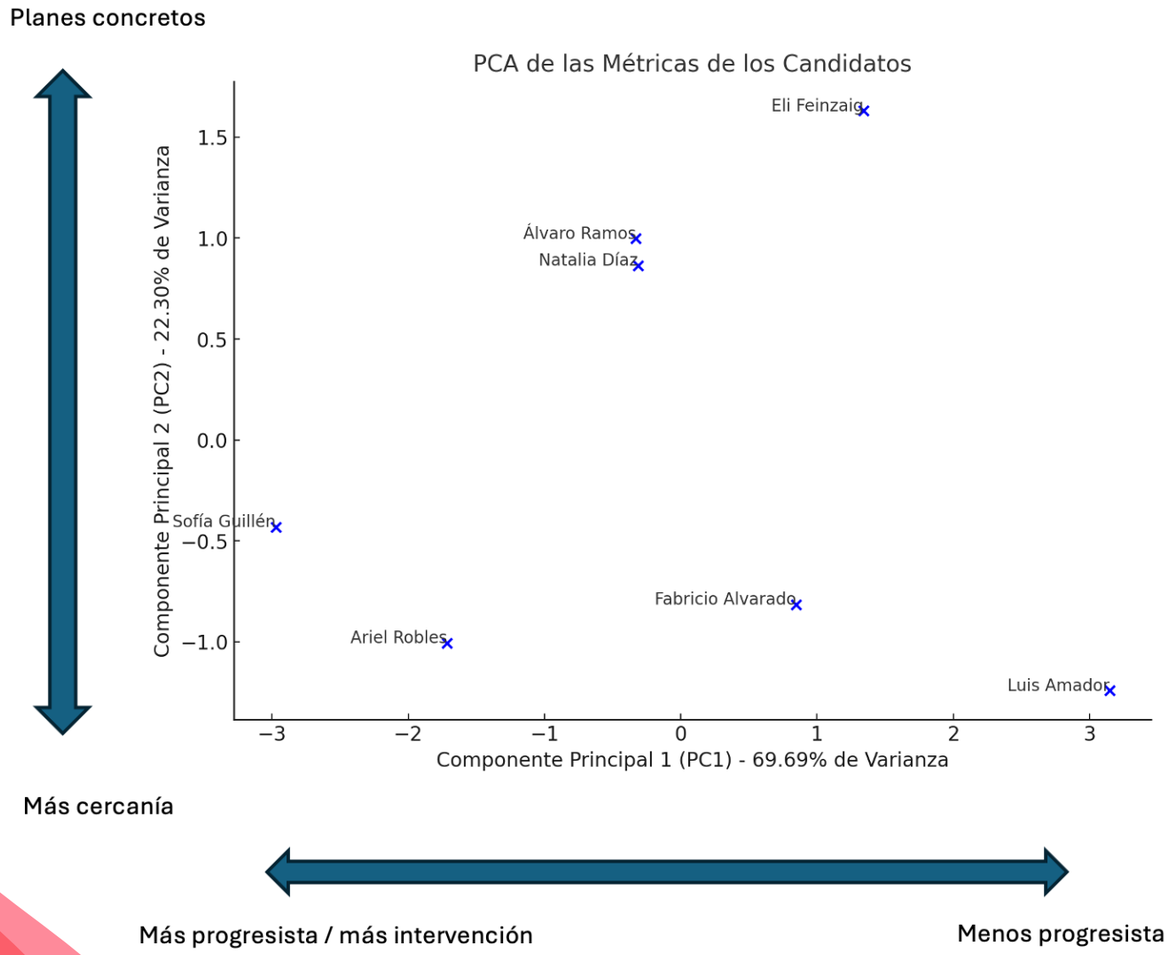
- Álvaro Ramos y Natalia Díaz se ubican en posiciones más intermedias, con tendencias hacia reformas graduales.

- Esto refleja una segmentación clara entre líderes asociados con el progresismo y el conservadurismo.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Análisis de correspondencia



•El análisis de correspondencia representado en el mapa (basado en PCA) muestra cómo los diferentes actores políticos se agrupan o diferencian en función de las percepciones asociadas a las categorías evaluadas. Cada punto en el gráfico representa un actor político, y la proximidad entre ellos indica similitudes en sus perfiles percibidos, mientras que una mayor distancia refleja diferencias.

•El primer componente principal (PC1) explica el 69,9% de la variabilidad total de los datos, mientras que el segundo componente principal (PC2) explica el 22,3%. En conjunto, estos dos componentes explican aproximadamente el 92% de la variabilidad de los datos, lo que indica que el análisis captura la mayor parte de la información relevante.

•**Luis Amador y Fabricio Alvarado** se perciben más conservadores y ambos candidatos comparten percepciones relacionadas con la falta de planes concretos.

•**Sofía Guillén y Ariel Robles:** Ambos son percibidos como altamente progresistas, favoreciendo cambios profundos y mayor intervención del Estado. La principal diferencia está en la percepción de claridad de sus planes, donde Sofía Guillén se percibe como un poco más concreta que Ariel Robles.

•**Natalia Díaz, Eli Feinzaig y Álvaro Ramos:** Natalia Díaz y Álvaro Ramos tienen perfiles equilibrados entre progresismo y conservadurismo, mientras que Eli Feinzaig se desvía hacia una postura más conservadora. Todos son percibidos con cierto grado de claridad en sus planes, con Eli Feinzaig destacando sobre los otros dos.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

REFLEXIONES

Fragmentación y Polarización:

Se evidencia una creciente polarización política, donde la afiliación partidaria influye significativamente en la percepción del gobierno y líderes.

Indecisión Electoral:

La alta proporción de personas sin afiliación partidaria o indecisas refleja incertidumbre política, posiblemente ligada a la baja confianza en los partidos tradicionales.

Tendencias de Liderazgo:

Líderes emergentes como Sofía Guillén, Enrique Castillo y Álvaro Ramos están ganando reconocimiento, mientras figuras tradicionales pierden aprobación, lo que sugiere un cambio en las preferencias del electorado hacia caras nuevas.

Diferencias Regionales:

El conocimiento y las preferencias políticas varían entre el GAM y las zonas fuera de este, reflejando desigualdades en la exposición mediática y conexión con los líderes.

Desafíos para los Partidos Tradicionales:

Partidos como el PLN enfrentan dificultades para retener su base electoral.

Candidatos Moderados:

Figuras como Álvaro Ramos, Enrique Castillo y Natalia Díaz, con perfiles moderados y con propuestas concretas, tienen potencial para atraer a votantes indecisos y reforzar el centro político.

elliot coen CONSULTING

INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL